



**Città di Monopoli**

(cap 70043) Provincia di Bari

Via Garibaldi n.6



**OGGETTO:** Procedura aperta per l'affidamento delle opere di urbanizzazione primaria del piano particolareggiato di via Baione.

C.I.G. (AVCP): 4520803CA4 (SIMOG – Codice Identificativo Gara)

**VERBALE DI AUDIZIONE DEL CONCORRENTE**  
**NEL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELLE OFFERTE ANOMALE**

(art.88, comma 4 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163 e ss.mm.ii.)



L'anno duemilatrecento il giorno otto del mese di febbraio (08/02/2013), con inizio alle ore **10,05**, negli uffici del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti:

1. Ing. Pompeo Colacicco - Dirigente Area Organizzativa III – LL.PP., PRESIDENTE e RUP;
2. Sig. Tommaso Verazzo, titolare della Tommaso Verazzo S.r.l.;
3. Dott. Giovanni Verazzo, delegato della Tommaso Verazzo S.r.l.;
4. Ing. Giovanni Boscia, progettista dei lavori.

Assiste con funzioni di verbalizzante l'Avv. Leonardo Greco - Istruttore Direttivo del Servizio Appalti e Contratti.



**PREMESSO che:**

- nella seduta pubblica del 04.10.2012 è stata esperita la procedura aperta per l'appalto dei lavori di cui all'oggetto;
- con nota a mezzo PEC e fax prot. n.63002 del 24.12.2012, una volta espletato il procedimento di verifica dell'anomalia delle prime cinque migliori offerte (dal 1° al 5° posto), e delle seconde cinque migliori offerte (dal 6° al 10° posto), si è provveduto a formalizzare l'invito, nei confronti delle terze cinque migliori offerte, classificatesi dall'11° al 15° posto in graduatoria, ovvero la Tommaso Verazzo S.r.l. (destinataria a mezzo raccomandata a.r. atteso il mancato rapporto di corretto inoltro via PEC e via fax), l'ATI C.M.P. Cooperativa Muratori Pugliesi s.c.r.l. (capogruppo), la Giannino Filice Costruzioni S.r.l., l'impresa Calò Giuseppe e la F.Ili Andresini S.r.l., "a voler presentare in conformità con l'art.88, comma 1 del D.Lgs. n.163/06, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara";
- la Tommaso Verazzo S.r.l. ha riscontrato tale richiesta giusta documentazione acclarata al protocollo comunale al n.3036 del 18.01.2013;
- successivamente, non ritenendo tali giustificazioni esaustive, la Stazione Appaltante ha provveduto con nota a mezzo PEC e fax prot. 4157 del 24.01.2013 a richiedere alla n.3036 del 18.01.2013 precisazioni ex

**IL PRESIDENTE – R.U.P.**

**IL VERBALIZZANTE**

art.88, comma 2 del D.Lgs. n. 163/06;

- la Tommaso Verazzo S.r.l. ha riscontrato tale richiesta giusta documentazione acclarata al protocollo comunale al n.5510 del 31.01.2013;
- con nota a mezzo PEC e fax prot.6187 del 04.02.2013, si è provveduto alla formale convocazione ex art.88, comma 4 del D.Lgs. n. 163/06 della Tommaso Verazzo S.r.l. per il giorno 08.02.2013 alle ore 10,00.



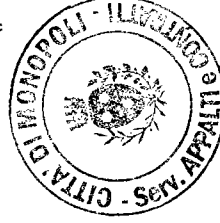
L'ing. Colacicco evidenzia che nell'ambito delle giustificazioni è stato prodotto preventivo della Gallo Prefabbricati per quanto attiene pozzetti, solette, tubazioni, caditoie, ecc. e che, d'altra parte, nella nota di accompagnamento alle integrazioni alle giustificazioni la ditta fa presente che gli stessi materiali saranno in realtà forniti da essa stessa in quanto produttrice di analoghi materiali. In merito il dott. Giovanni Verazzo fa presente che le forniture sono di sua produzione e che il preventivo della ditta Gallo Prefabbricati è stato allegato al sol fine di confermare l'analisi del prezzo sulla base di forniture terze. Inoltre, producendo direttamente i materiali suindicati, residua in capo alla stessa ditta un ulteriore utile d'impresa pari a circa il 15% dell'importo di fornitura.

Su specifica domanda, il dott. Giovanni Verazzo conferma che le trivellazioni verranno affidate alla ditta "Igem S.r.l." ad un costo pari a quello risultante dal preventivo dalla stessa fornito di €. 26,00 ml/.

L'ing. Colacicco rileva che gli oneri di conferimento per terre e rocce da scavo risultanti dalle analisi ammontano a €. 1,1 per tonnellata e che nelle giustificazioni prodotte manca il preventivo degli oneri di conferimento dei rifiuti speciali provenienti dalla demolizione delle pavimentazioni bituminose. Mancano inoltre gli oneri di caratterizzazione. Il dott. Giovanni Verazzo illustra che gli oneri di caratterizzazione non sono stati inseriti per la loro bassa incidenza, considerando che il costo sostenuto per ogni categoria di rifiuto è di circa €. 90 a campione di prodotto testato e pertanto sono stati ipotizzati come costi inseriti nelle spese generali del cantiere. Lo stesso dicasi per una quota parte dei conferimenti a discarica in quanto considerando che tra le attrezzature d'impresa rientra la disponibilità di un trituratore con vaglio separatore e, considerando le caratteristiche delle aree sulle quali intervenire, l'impresa ha ipotizzato il recupero e riutilizzo di circa il 70 % dei materiali provenienti da scavi e discaricamenti. Inoltre il prezzo indicato quale conferimento a discarica dei materiali residui, scaturisce da indagini effettuate presso impianti situati nelle province di Bari e Brindisi. L'ing. Colacicco rileva che dalle analisi dei prezzi fornite risulta che anche se progettualmente sono previsti rinterri con materiali A1, A2/4, A3 proveniente da cava, si prevede che tutti i rinterri debbano essere effettuati esclusivamente con materiale proveniente dagli scavi. Il dott. Giovanni Verazzo ribadisce che utilizzando l'impianto di trito-vagliatura sopra indicato verranno selezionati gli inerti rispondenti alle caratteristiche previste nel capitolato.

L'ing. Colacicco, evidenzia che nei movimenti di materia in generale viene considerato un numero di mezzi insufficiente per la conclusione del cantiere (rimozione pavimentazione senza uso di tagliafaldi, scavi eseguiti con miniescavatore senza ausilio di martellone, compattazione dei rinterri senza uso del compattatore, trasporti a rifiuto senza uso di pala caricatrice). In merito alla rimozione della pavimentazione, il dott. Giovanni Verazzo dichiara che la stessa sarà eseguita con fresa applicata a una macchina operatrice semovente di proprietà in luogo della tagliafaldi; gli scavi saranno eseguiti con i mezzi di proprietà dell'impresa, tra cui rientrano n.3 escavatori di portata da 35 a 330 quintali e n.2 martelloni; in particolare si prevede che grazie all'utilizzo dell'escavatore CAT 330B in dotazione, non sia necessario, o solo in limitate circostanze, l'utilizzo del martellone; considerando che i rinterri verranno eseguiti con il mezzo succitato, nonché le caratteristiche dello stesso mezzo, si prevede di utilizzarlo anche nella fase di compattazione attese le dimensioni dei cingoli in acciaio (larghezza pari a cm.90 cadauno) ed il peso del mezzo (pari a 330 quintali); considerando l'utilizzo del trito-

  
IL PRESIDENTE -- R.U.P.



  
IL VERBALIZZANTE

vagliatore per la selezione dei materiali, il carico degli autocarri per il trasporto a discarica viene effettuato direttamente dal nastro trasportatore del tritovagliatore stesso. Il dott. Giovanni Verazzo, a specifica domanda, conferma inoltre che la fornitura e posa in opera di conglomerato bituminoso sarà effettuata dalla ditta "Itainoleggi" di Casapulla (CE).

L'ing. Colacicco evidenzia che i preventivi di fornitura delle lampade (Ditta Carpal S.r.l.), sono privi di qualsiasi scheda tecnica che ne individui il prodotto e le caratteristiche e che i relativi prezzi non sono compatibili con i costi delle lampade a LED previste nel progetto; inoltre la posa in opera delle stesse armature stradali evidenziano costi di manodopera sottostimati per la mancanza di idonei automezzi (autogru con cestello) ed il relativo personale operatore. Il dott. Giovanni Verazzo, in merito al prezzo ed alle caratteristiche delle lampade a LED offerte dalla ditta Carpal, conferma che le stesse sono di caratteristiche identiche a quelle previste in progetto; per quanto riguarda la posa in opera, la procedura dall'impresa normalmente adottata prevede che la cablatura del palo ed il montaggio della relativa armatura avvenga prima dell'installazione del palo stesso; l'innalzamento e la posa del palo completo viene effettuata tramite autogru di proprietà dell'impresa imbragando il palo con idonee fasce.

L'ing. Colacicco preso atto di quanto innanzi, si riserva di valutare separatamente ogni aspetto afferente l'oggetto.

Alle ore **11,13** il Presidente dichiara conclusa la audizione.



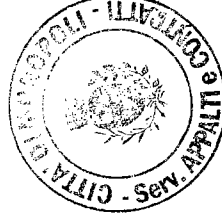
Verbale letto, confermato e sottoscritto.

Firme dei presenti:

Sig. Tommaso Verazze

Dott. Giovanni Verazzo

Ing. Giovanni Boscia

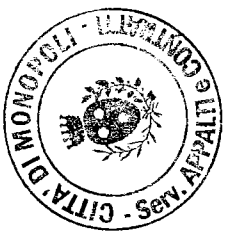


**IL PRESIDENTE – R.U.P.**

**IL VERBALIZZANTE**



**Città di Monopoli**  
(cap 70043) Provincia di Bari  
Via Garibaldi n.6



**OGGETTO:** Procedura aperta per l'affidamento delle opere di urbanizzazione primaria del piano particolareggiato di via Baione.

C.I.G. (AVCP): 4520803CA4 (SIMOG – Codice Identificativo Gara)

**VERBALE DI AUDIZIONE DEL CONCORRENTE**  
**NEL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELLE OFFERTE ANOMALE**

(art.88, comma 4 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163 e ss.mm.ii.)



L'anno duemilatredici il giorno otto del mese di febbraio (08/02/2013), con inizio alle ore **11,15**, negli uffici del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti:

1. Ing. Pompeo Colacicco - Dirigente Area Organizzativa III – LL.PP., PRESIDENTE e RUP;
2. Ing. Giovanni Boscia, progettista dei lavori.

Assiste con funzioni di verbalizzante l'Avv. Leonardo Greco - Istruttore Direttivo del Servizio Appalti e Contratti.



**PREMESSO che:**

- nella seduta pubblica del 04.10.2012 è stata esperita la procedura aperta per l'appalto dei lavori di cui all'oggetto;
- con nota a mezzo PEC e fax prot. n.63002 del 24.12.2012, una volta espletato il procedimento di verifica dell'anomalia delle prime cinque migliori offerte (dal 1° al 5° posto), e delle seconde cinque migliori offerte (dal 6° al 10° posto), si è provveduto a formalizzare l'invito, nei confronti delle terze cinque migliori offerte, classificatesi dall'1° al 15° posto in graduatoria, ovvero la Tommaso Verazzo S.r.l. (destinataria a mezzo raccomandata a.r. atteso il mancato rapporto di corretto inoltro via PEC e via fax), l'ATI C.M.P. Cooperativa Muratori Pugliesi s.c.r.l. (capogruppo), la Giannino Filice Costruzioni S.r.l., l'impresa Calò Giuseppe e la F.lli Andresini S.r.l., "a voler presentare in conformità con l'art.88, comma 1 del D.Lgs. n.163/06, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara";
- l'ATI C.M.P. Cooperativa Muratori Pugliesi s.c.r.l. (capogruppo) ha riscontrato tale richiesta giusta documentazione acclarata al protocollo comunale al n.240 del 03.01.2013;
- successivamente, non ritenendo tali giustificazioni esaurive, la Stazione Appaltante ha provveduto con nota a mezzo PEC e fax prot. 4158 del 24.01.2013 a richiedere all'ATI C.M.P. Cooperativa Muratori Pugliesi s.c.r.l. (capogruppo) precisazioni ex art.88, comma 2 del D.Lgs. n.163/06;

**IL PRESIDENTE – R.U.P.**

**IL VERBALIZZANTE**

## Servizio Appalti e Contratti

- l'ATI C.M.P. Cooperativa Muratori Pugliesi s.c.r.l. (capogruppo) ha riscontrato tale richiesta giusta documentazione acclarata al protocollo comunale al n.5057 del 29.01.2013;
- con nota a mezzo PEC e fax prot.6188 del 04.02.2013, si è provveduto alla formale convocazione ex art.88, comma 4 del D.Lgs. n.163/06 dell'ATI C.M.P. Cooperativa Muratori Pugliesi s.c.r.l. (capogruppo) per il giorno 08.02.2013 alle ore 10,30.



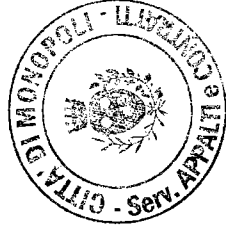
L'ing. Colacicco, alle ore **11,45**, dato atto che nessun rappresentante dell'ATI C.M.P. Cooperativa Muratori Pugliesi s.c.r.l. (capogruppo) è presente, dichiara deserta la seduta di audizione.



Verbale letto, confermato e sottoscritto.

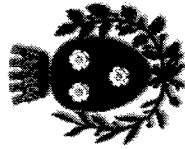
Firme dei presenti:

Ing. Giovanni Boscia



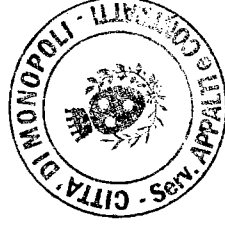
IL PRESIDENTE – R.U.P.

IL VERBALIZZANTE



**Città di Monopoli**  
(cap 70043) Provincia di Bari  
Via Garibaldi n.6

**Servizio Appalti e Contratti**



**OGGETTO:** Procedura aperta per l'affidamento delle opere di urbanizzazione primaria del piano particolareggiato di via Baione.

**C.I.G. (AVCP): 4520803CA4 (SIMOG – Codice Identificativo Gara)**

**VERBALE DI AUDIZIONE DEL CONCORRENTE  
NEL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELLE OFFERTE ANOMALE**

(art.88, comma 4 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163 e ss.mm.ii.)



L'anno duemilatrecento il giorno otto del mese di febbraio (08/02/2013), con inizio alle ore **11,57**, negli uffici del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti:

1. Ing. Pompeo Colacicco - Dirigente Area Organizzativa III – LL.PP., PRESIDENTE e RUP;
2. Geom. Gianluca Filice, direttore tecnico della Giannino Filice Costruzioni S.r.l.;
3. Ing. Giovanni Boscia, progettista dei lavori.

Assiste con funzioni di verbalizzante l'Aw. Leonardo Greco - Istruttore Direttivo del Servizio Appalti e Contratti.



**PREMESSO che:**

- nella seduta pubblica del 04.10.2012 è stata esperita la procedura aperta per l'appalto dei lavori di cui all'oggetto;
- con nota a mezzo PEC e fax prot. n.63002 del 24.12.2012, una volta espletato il procedimento di verifica dell'anomalia delle prime cinque migliori offerte (dal 1° al 5° posto), e delle seconde cinque migliori offerte (dal 6° al 10° posto), si è provveduto a formalizzare l'invito, nei confronti delle terze cinque migliori offerte, classificatesi dall'11° al 15° posto in graduatoria, ovvero la Tommaso Verazzo S.r.l. (destinataria a mezzo raccomandata a.r. atteso il mancato rapporto di corretto inoltro via PEC e via fax), l'ATI C.M.P. Cooperativa Muratori Pugliesi s.c.r.l. (capogruppo), la Giannino Filice Costruzioni S.r.l., l'impresa Calò Giuseppe e la F.lli Andresini S.r.l., "a voler presentare in conformità con l'art.88, comma 1 del D.Lgs. n. 163/06, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara";
- la Giannino Filice Costruzioni S.r.l. ha riscontrato tale richiesta giusta documentazione a mezzo PEC del 03.01.2013;
- successivamente, non ritenendo tali giustificazioni esaustive, la Stazione Appaltante ha provveduto con nota a mezzo PEC e fax prot. 4159 del 24.01.2013 a richiedere alla Giannino Filice Costruzioni S.r.l. precisazioni ex art.88, comma 2 del D.Lgs. n.163/06;

**IL PRESIDENTE – R.U.P.**

**IL VERBALIZZANTE**

## Servizio Appalti e Contratti

- la Giannino Filice Costruzioni S.r.l. ha riscontrato tale richiesta giusta documentazione acclarata al protocollo comunale al n.5989 del 01.02.2013;
- con nota a mezzo PEC e fax prot.6189 del 04.02.2013, si è provveduto alla formale convocazione ex art.88, comma 4 del D.Lgs. n.163/06 della Giannino Filice Costruzioni S.r.l. per il giorno 08.02.2013 alle ore 11,00.



L'ing. Colacicco evidenzia che in relazione all'analisi dei prezzi formulata dall'impresa Giannino Filice S.r.l. mancano schede tecniche dei prodotti e preventivi dei fornitori a comprova dei dati giustificativi prodotti; il geom. Filice rileva che l'impresa ha acquisito e non prodotto i preventivi dei fornitori ma non anche le schede tecniche, avendo richiesto le offerte trasmettendo ai fornitori le voci di elenco prezzi e di capitolato.

L'ing. Colacicco, in relazione ai movimenti di materia, rileva che nelle analisi dei prezzi mancano le computazioni relative agli oneri di conferimento a discarica; mancano inoltre gli oneri di caratterizzazione; gli scavi sono condotti con un solo escavatore senza ausilio di martellone o di altro mezzo necessario; i riinterri sono previsti senza compattatore; il trasporto a rifiuto è previsto con il solo autocarro senza pala caricatrice; chiede pertanto chiarimenti in merito. Il geom. Filice non ritiene di aggiungere nulla.

L'ing. Colacicco, in relazione alla fornitura e posa in opera di elementi prefabbricati in c.a. evidenzia la presenza di manodopera e di attrezzature insufficienti. Il geom. Filice non ritiene di aggiungere nulla.

L'ing. Colacicco, preso atto di quanto innanzi, si riserva di valutare separatamente ogni aspetto afferente l'oggetto.

Alle ore **12,45** il Presidente dichiara conclusa la audizione.



Verbale letto, confermato e sottoscritto.



Firme dei presenti:

Geom. ~~Giannino~~ Filice

Ing. Giovanni Boscia

IL PRESIDENTE – R.U.P.

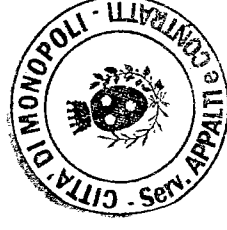
IL VERBALIZZANTE



**Città di Monopoli**

(cap 70043) Provincia di Bari  
Via Garibaldi n.6

**Servizio Appalti e Contratti**



**OGGETTO:** Procedura aperta per l'affidamento delle opere di urbanizzazione primaria del piano particolareggiato di via Baione.

**C.I.G. (AVCP): 4520803CA4 (SIMOG – Codice Identificativo Gara)**

**VERBALE DI AUDIZIONE DEL CONCORRENTE**  
**NEL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELLE OFFERTE ANOMALE**

(art.88, comma 4 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163 e ss.mm.ii.)



L'anno duemilatrecentocinquanta il giorno otto del mese di febbraio (08/02/2013), con inizio alle ore **12,45**, negli uffici del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti:

1. Ing. Pompeo Colacicco - Dirigente Area Organizzativa III – LL.PP., PRESIDENTE e RUP;
2. Ing. Giovanni Boscia, progettista dei lavori.

Assiste con funzioni di verbalizzante l'Aw. Leonardo Greco - Istruttore Direttivo del Servizio Appalti e Contratti.



**PREMESSO che:**

- nella seduta pubblica del 04.10.2012 è stata esperita la procedura aperta per l'appalto dei lavori di cui all'oggetto;
- con nota a mezzo PEC e fax prot. n.63002 del 24.12.2012, una volta espletato il procedimento di verifica dell'anomalia delle prime cinque migliori offerte (dal 1° al 5° posto), e delle seconde cinque migliori offerte (dal 6° al 10° posto), si è provveduto a formalizzare l'invito, nei confronti delle terze cinque migliori offerte, classificatesi dall'11° al 15° posto in graduatoria, ovvero la Tommaso Verazzo S.r.l. (destinataria a mezzo raccomandata a.r. atteso il mancato rapporto di corretto inoltro via PEC e via fax), l'ATI C.M.P. Cooperativa Muratori Pugliesi s.c.r.l. (capogruppo), la Giannino Filice Costruzioni S.r.l., l'impresa Calò Giuseppe e la F.lli Andresini S.r.l., "a voler presentare in conformità con l'art.88, comma 1 del D.Lgs. n. 163/06, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara";
- l'impresa Calò Giuseppe non ha riscontrato tale richiesta;
- con nota a mezzo PEC e fax prot.6191 del 04.02.2013, si è provveduto alla formale convocazione ex art.88, comma 4 del D.Lgs. n.163/06 dell'impresa Calò Giuseppe per il giorno 08.02.2013 alle ore 11,30.



L'ing. Colacicco, preso atto che alle ore 13,05 nessun rappresentante dell'impresa Calò Giuseppe ha  
**IL PRESIDENTE – R.U.P.**

**IL VERBALIZZANTE**



presentato all'audizione, dichiara conclusa la presente seduta.



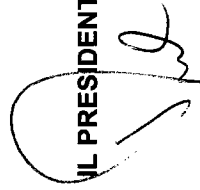
Verbale letto, confermato e sottoscritto.

Firme dei presenti:

Ing. Giovanni Boscia



IL PRESIDENTE – R.U.P.



IL VERBALIZZANTE





# Città di Monopoli

(cap 70043) Provincia di Bari  
Via Garibaldi n.6

Servizio Appalti e Contratti



**OGGETTO:** Procedura aperta per l'affidamento delle opere di urbanizzazione primaria del piano particolareggiato di via Baione.

C.I.G. (AVCP): 4520803CA4 (SIMOG – Codice Identificativo Gara)

## **VERBALE DI AUDIZIONE DEL CONCORRENTE NEL PROCEDIMENTO DI VERIFICA DELLE OFFERTE ANOMALE**

(art.88, comma 4 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163 e ss.mm.ii.)



L'anno duemilatrecento il giorno otto del mese di febbraio (08/02/2013), con inizio alle ore **13,05**, negli uffici del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti:

1. Ing. Pompeo Colacicco - Dirigente Area Organizzativa III – LL.PP., PRESIDENTE e RUP;
2. Sig. Vito Francesco Andresini, legale rappresentante della F.lli Andresini S.r.l.;
3. Geom. Sante Leo, direttore tecnico della F.lli Andresini S.r.l.;
4. Ing. Giovanni Boscia, progettista dei lavori.

Assiste con funzioni di verbalizzante l'Avv. Leonardo Greco - Istruttore Direttivo del Servizio Appalti e Contratti.



### **PREMESSO che:**

- nella seduta pubblica del 04.10.2012 è stata esperita la procedura aperta per l'appalto dei lavori di cui all'oggetto;
- con nota a mezzo PEC e fax prot. n.63002 del 24.12.2012, una volta espletato il procedimento di verifica dell'anomalia delle prime cinque migliori offerte (dal 1° al 5° posto), e delle seconde cinque migliori offerte (dal 6° al 10° posto), si è provveduto a formalizzare l'invito, nei confronti delle terze cinque migliori offerte, classificatesi dall'1° al 15° posto in graduatoria, ovvero la Tommaso Verazzo S.r.l. (destinataria a mezzo raccomandata a.r. atteso il mancato rapporto di corretto inoltro via PEC e via fax), l'ATI C.M.P. Cooperativa Muratori Pugliesi s.c.r.l. (capogruppo), la Giannino Filice Costruzioni S.r.l., l'impresa Calò Giuseppe e la F.lli Andresini S.r.l., "a voler presentare in conformità con l'art.88, comma 1 del D.Lgs. n.163/06, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara";
- la F.lli Andresini S.r.l. ha riscontrato tale richiesta giusta documentazione acclarata al protocollo comunale al n.860 del 09.01.2013;
- successivamente, non ritenendo tali giustificazioni esaustive, la Stazione Appaltante ha provveduto con nota a mezzo PEC e fax prot. 4160 del 24.01.2013 a richiedere alla F.lli Andresini S.r.l. precisazioni ex art.88, comma 2 del D.Lgs. n.163/06;

IL PRESIDENTE – R.U.P.

IL VERBALIZZANTE

- la F.lli Andresini S.r.l. ha riscontrato tale richiesta giusta documentazione acclarata al protocollo comunale al n.4653 del 28.01.2013;
- con nota a mezzo PEC e fax prot.6190 del 04.02.2013, si è provveduto alla formale convocazione ex art.88, comma 4 del D.Lgs. n. 163/06 della F.lli Andresini S.r.l. per il giorno 08.02.2013 alle ore 12,00.



L'ing. Colacicco, in ordine alla manodopera utilizzata, rileva che globalmente è stato calcolato dall'impresa un computo complessivo di circa 7.200 ore, inferiore rispetto alle circa 8.200 ore che risulterebbero necessarie applicando all'importo a base d'asta delle categorie di lavori in appalto le percentuali contenute nelle tabelle di verifica della congruità, allegate all'accordo nazionale siglato dall'ANCE il 25.07.2012; il geom. Leo evidenzia che l'impresa dispone di una escavatrice a catena marca Wermeer mod. T855 Commander 3, che consente ottimizzazione dei movimenti di materia velocizzando l'esecuzione degli scavi, dimezzando il tempo degli stessi ed eliminando i tempi di movimentazione e di vagliatura del materiale. Inoltre, la vicinanza delle sedi operative consente una immediata disponibilità di manodopera e una significativa contrazione dei tempi morti per l'utilizzo del personale, cui peraltro, sempre in virtù della vicinanza, non compete l'indennità di trasferta, con risparmio sul relativo costo.

L'ing. Colacicco evidenzia che i prezzi di fornitura degli inerti risultano particolarmente concorrenziali, pertanto, in merito, richiede specifiche giustificazioni. L'impresa significa di avere a disposizione una cava di inerti con impianto di betonaggio in un'area prossima a quella dell'intervento (distante meno di 10 Km) da poter utilizzare sul cantiere con ciò riducendo sensibilmente i costi di approvvigionamento.

L'ing. Colacicco, preso atto di quanto innanzi, si riserva di valutare separatamente ogni aspetto afferente l'oggetto.

Alle ore **13,15** il Presidente dichiara conclusa la audizione.



Verbale letto, confermato e sottoscritto.

Firme dei presenti:

Sig. Vito Francesco Andresini

Geom. Saette Leo

Ing. Giovanni Boscia

**IL PRESIDENTE - R.U.P.**



**IL VERBALIZZANTE**