



OGGETTO: Indagine di mercato per l'affidamento temporaneo e in via sperimentale di attività e servizi a supporto della biblioteca dei ragazzi nell'ambito della gestione diretta del Comune di Monopoli – Avviso pubblico prot. n. 49717 del 12.11.2010 – Scadenza ore 12.00 del 25.11.2010

VERBALE N. 2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno duemiladieci, il giorno ventinove, del mese di novembre, con inizio alle ore 16,45, negli uffici del Servizio Politiche Culturali del Comune di Monopoli, sito in Via Garibaldi, 6, si è riunita in seduta riservata, a seguito di convocazione per le vie brevi del Presidente, la Commissione Giudicatrice dell'offerta tecnica per la selezione di cui all'oggetto, nominata con determina del Dirigente delle Aree Organizzative VII Bozza 133/2010 del 27.11.2010.

Sono presenti:

1. il dott. Pietro D'Amico, Dirigente Aree Organizzative VII[^] del Comune di Monopoli, Presidente;
2. la Sig.ra Angela Dibello, istruttore direttivo Servizio Politiche Culturali - Area Organizzativa VII[^] - del Comune di Monopoli che svolge anche funzione di verbalizzante;
3. il Sig. Paolo D'Amore, istruttore direttivo Biblioteca Comunale Area Organizzativa VII[^] del Comune di Monopoli;

La Commissione Giudicatrice richiama, in via ricognitoria, il precedente verbale redatto in data ventisei novembre c.a. (seduta pubblica).

All'esito delle risultanze di cui al suddetto verbale, risultano ammesse alla successiva fase di gara le seguenti concorrenti:

1. IMAGO – Cooperativa s.r.l., corrente in Lecce, alla Corte dei Ventura, 4;
2. LIBERMEDIA s.a.s, corrente in Brindisi, alla Corte Cappuccini, 10 .

La Commissione Giudicatrice richiama preliminarmente quanto prescritto dall'avviso pubblico relativamente all'attribuzione dei punteggi. Si legge al punto F), che *...”l'appalto sarà aggiudicato al concorrente la cui offerta avrà totalizzato il maggior punteggio determinato dalla somma dei punteggi conseguiti con riferimento ai punti”*:

- A) Anzianità di operatività dell'azienda nello specifico settore biblioteconomico**
- B) Composizione, modalità organizzative e qualità complessiva del gruppo di lavoro**
- C) Interventi catalografici in SBN**

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

D) Esperienze nella formazione, specifica nel settore oggetto dell'affidamento

E) Attività specifica nel settore biblioteconomico

F) Modalità di gestione tecnico funzionale del servizio

La determinazione del punteggio per gli elementi di valutazione (B, C, D, E ed F) sarà operata con il metodo del "confronto delle coppie", secondo la metodologia indicata nell'allegato A, al D.P.R. n.554/99 di seguito in sintesi esplicitata:

1. valutazione di ogni elemento qualitativo delle "offerte tecniche" ed espressione da parte di ogni singolo commissario del grado di preferenza tra tutte le offerte stesse prese a due a due (confronto delle coppie), secondo la metodologia indicata nel citato allegato A, al D.P.R. n.554/99, mediante l'impiego della tabella triangolare nelle cui caselle dovranno essere collocate la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza;
2. determinazione delle somme provvisorie (coefficienti provvisori) mediante la sommatoria dei punti attribuiti ad ogni offerta tecnica per il parametro di valutazione in esame da parte di ogni commissario;
3. trasformazione delle somme provvisorie in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate;
4. determinazione del punteggio definitivamente assegnato ad ogni singolo concorrente per il parametro in questione mediante la seguente formula:

$$P_{i-esimo} = P_{max} * C_{prov.i-esimo} / C_{prov.max}$$

dove:

$P_{i-esimo}$ = punteggio definitivo da assegnare all'i-esimo concorrente;

P_{max} = punteggio massimo (50,000) assegnabile per il parametro di valutazione;

$C_{prov.i-esimo}$ = coefficiente provvisorio assegnato dai commissari all'i-esimo concorrente dal confronto a coppia;

$C_{prov.max}$ = massimo coefficiente provvisorio assegnato dai commissari al concorrente che ha conseguito il maggior punteggio dal confronto a coppia.

Successivamente si procede all'analisi dei singoli elementi di valutazione.

ELEMENTO DI VALUTAZIONE A - Anzianità di operatività dell'azienda nello specifico settore biblioteconomico

L'avviso pubblico in argomento, al punto a) della lettera F) ELEMENTI DI VALUTAZIONE, relativamente all'attribuzione dei punteggi prescrive che l'anzianità operativa dell'azienda dovrà essere ".....dimostrata dalla data di iscrizione alla C.C.I.A.A., e dalle attività, così come riportato dalla visura camerale, da allegare all'offerta. Il punteggio verrà attribuito attraverso attribuzione di coefficiente pari ad uno, al valore di anzianità più alto e di coefficienti inferiori ad uno ai valori di anzianità proporzionalmente più bassi. I coefficienti sono individuati secondo la seguente formula:

$$P_{esimo} = (A_{conc}/A_{max}) * 20$$

P_{esimo} = punteggio da attribuire al concorrente

A_{conc} = Anzianità del concorrente

A_{max} = Anzianità massima registrata tra i concorrenti

Ogni coefficiente verrà moltiplicato al punteggio massimo previsto determinando il punteggio definitivo di valutazione."

Dall'esame della documentazione prodotta dalle n. 2 (due) concorrenti ammesse alla gara, la commissione rileva che:

la concorrente n. 1 **LIBERMEDIA s.a.s.**, ha certificato attraverso la produzione della visura camera l'iscrizione alla C.C.I.A.A., a far data dal 08.09.2005, per un numero di mesi pari a 63;

Pertanto, la Commissione Giudicatrice attribuisce 7.28 punti, in applicazione della formula innanzi esplicita;

- la concorrente n. 2 **IMAGO - Cooperativa s.r.l.**, ha certificato attraverso la produzione della visura camera l'iscrizione alla C.C.I.A.A., a far data dal 12.06.1996, per un numero di mesi pari a 173;

Pertanto, la Commissione Giudicatrice attribuisce 20 punti, in applicazione della formula innanzi esplicita;

***Si rinvia al calcolo riportato nell'allegata tabella.**

ELEMENTO DI VALUTAZIONE B - *Composizione, modalità organizzative e qualità complessiva del gruppo di lavoro.*

L'avviso pubblico in argomento al punto b) della lettera F) ELEMENTI DI VALUTAZIONE, relativamente all'attribuzione dei punteggi riferiti alla composizione, modalità organizzative e qualità complessiva del gruppo di lavoro, prescrive che *".....trattandosi di una pluralità di servizi, verranno valutate le competenze professionali messe a disposizione per la loro realizzazione e l'organizzazione aziendale. Dovrà essere presentato l'organigramma completo del personale della ditta e l'elenco, completo delle generalità e delle rispettive professionalità, dei soggetti che costituiranno il gruppo di lavoro individuato per la realizzazione del servizio, corredato dai relativi Curriculum Vitae"*.

Dall'esame della documentazione prodotta dalle n. 2 (due) concorrenti ammesse alla gara, la commissione rileva che:

- la concorrente n. 1 **LIBERMEDIA s.a.s.**, (contraddistinta ai fini del confronto a coppie dalla **lettera A**), ha dichiarato che per l'espletamento del servizio in argomento il personale che verrà utilizzato (n. 3 unità tra cui n. 1 gestione del patrimonio; n. 1 attività di animazione; n. 1 supporto e attività specialistica) è in possesso di curriculum dai quali si evincono esperienze lavorative e collaborazioni con i seguenti aspetti di qualità:
- attività laboratoriale specifica per ragazzi e genitori - allestimento spazi - scaffale aperto per bambini - costruzione di libri - attività di promozione della lettura - animazione alla lettura - laboratori grafico/pittorici e manipolativi - allestimento mostre di illustratori per l'infanzia - Bibliobus (biblioteca itinerante) - attività di sostegno "ricerca del sonoro ed espressività musicale" - catalogazione musicale - catalogazione in SBN "Polo Terra di Bari" - attività di docenza - linee guida IFLA/UNESCO per gestione biblioteche pubbliche per l'infanzia;
- la concorrente n. 2 **IMAGO - Cooperativa s.r.l.**, (contraddistinta ai fini del confronto a coppie dalla **lettera B**), ha dichiarato che per l'espletamento del servizio in argomento il personale che verrà utilizzato (n. 7 unità tra cui: n. 1 direzione scientifica ; n. 1 responsabile interventi gestione beni culturali; n. 1 digitazione documenti di prestigio; n. 1 responsabile interventi archivistici; n. 1 management sistemi archivistici; n. 1 catalogatore esperto promozione culturale; n. 1 management applicazioni web) è in possesso di curriculum dai quali si evincono esperienze lavorative e collaborazioni con i seguenti aspetti di qualità:
catalogazione in SBN "Polo Terra di Bari" - attività di docenza - inventariazione su supporto informatico - servizio mediateca - trattamento e digitalizzazione materiale documentario - consulenza informatica, grafica - realizzazione ed aggiornamento siti web servizi on line.

Per effetto di ciò, in conformità alle modalità di applicazione del metodo del confronto a coppie e sulla base dei criteri su riportati la Commissione attribuisce all'unanimità il giudizio finale di cui all'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

ELEMENTO DI VALUTAZIONE C – *Interventi catalografici in SBN.*

L'avviso pubblico in argomento al punto c) della lettera F) ELEMENTI DI VALUTAZIONE, relativamente all'attribuzione dei punteggi riferiti agli interventi catalografici in SBN, prescrive che “.....sarà valutata l'esperienza maturata nell'attività di catalogazione in SBN della ditta. Ai fini della valutazione del presente elemento il concorrente dovrà elencare in un'apposita tabella tutte le biblioteche per le quali si sono effettuate attività di catalogazione in indice SBN, specificando il lavoro svolto”.

Dall'esame della documentazione prodotta dalle n. 2 (due) concorrenti ammesse alla gara, la commissione rileva che:

- la concorrente n. 1 **LIBERMEDIA s.a.s.**, (contraddistinta ai fini del confronto a coppie dalla **lettera A**), ha dichiarato di aver effettuato attività di catalogazione in indice SBN presso -n. 10 biblioteche e, specificatamente presso:
 - n. 6 biblioteche svolgendo catalogazione descrittiva e semantica di libri moderni;
 - n. 4 biblioteche svolgendo catalogazione del patrimonio multimediale;
- la concorrente n. 2 **IMAGO**, (contraddistinta ai fini del confronto a coppie dalla **lettera B**), ha dichiarato che di aver effettuato attività di catalogazione in indice SBN presso n. 53 biblioteche e, specificatamente presso:
 - n. 44 biblioteche svolgendo catalogazione descrittiva e semantica di libri moderni;
 - n. 9 biblioteche svolgendo catalogazione descrittiva e semantica di libri antichi;

Per effetto di ciò, in conformità alle modalità di applicazione del metodo del confronto a coppie e sulla base dei criteri su riportati la Commissione attribuisce all'unanimità il giudizio finale di cui all'allegato C, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

ELEMENTO DI VALUTAZIONE D – *Esperienze nella formazione, specifica nel settore oggetto dell'affidamento.*

L'avviso pubblico in argomento al punto d) della lettera F) ELEMENTI DI VALUTAZIONE, relativamente all'attribuzione dei punteggi riferiti alle esperienze nella formazione specifica nel settore oggetto dell'affidamento, prescrive che “...Si richiede una tabella delle attività di formazione realizzate dalla ditta in proprio o per conto di terzi (comunque attestabili); la tabella conterrà per ogni servizio: la data di inizio e fine, il committente, i destinatari dell'intervento formativo, una breve descrizione del servizio, l'importo dei lavori.

Dall'esame della documentazione prodotta dalle n. 2 (due) concorrenti ammesse alla gara, la commissione rileva che:

- la concorrente n. 1 **LIBERMEDIA s.a.s.**, (contraddistinta ai fini del confronto a coppie dalla **lettera A**), ha dichiarato di aver svolto:
 - n. 11 programmi formativi di cui n. 3 commissionati da enti pubblici e n. 8 da privati per un totale finanziario di commessa di €52.553,00

- la concorrente n. 2 **IMAGO - Cooperativa s.r.l.**, (contraddistinta ai fini del confronto a coppie dalla **lettera B**), ha dichiarato di aver svolto:
 - n. 6 programmi formativi commissionati da enti pubblici per un totale finanziario di commessa di €500.662,92

Per effetto di ciò, in conformità alle modalità di applicazione del metodo del confronto a coppie e sulla base dei criteri su riportati la Commissione attribuisce all'unanimità il giudizio finale di cui all'allegato C, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

ELEMENTO DI VALUTAZIONE E – Attività specifica nel settore biblioteconomico

L'avviso pubblico in argomento al punto d) della lettera F) ELEMENTI DI VALUTAZIONE, relativamente all'attribuzione dei punteggi riferiti alle esperienze nella formazione specifica nel settore oggetto dell'affidamento, prescrive che “...sono da intendersi tutti i servizi resi a biblioteche e per biblioteche alla data del presente invito (sono escluse le forniture e i servizi ausiliari, non prettamente bibliotecari come pulizie, trasporto, guardiania, etc.), Sarà allegata una tabella contenente per ogni servizio: la data di inizio e fine, il committente, una breve descrizione del servizio, l'intero valore e l'importo dei lavori fatturati a tutt'oggi...”

Dall'esame della documentazione prodotta dalle n. 2 (due) concorrenti ammesse alla gara, la commissione rileva che:

- la concorrente n. 1 **LIBERMEDIA s.a.s.**, (contraddistinta ai fini del confronto a coppie dalla **lettera A**), ha dichiarato di aver svolto:
 - n. 47 commesse in favore di biblioteche pubbliche per servizi di biblioteca e di mediateca, catalogazione, riordino, inventariazione, digitalizzazione, per un totale finanziario di commessa di €180.310,91;
- la concorrente n. 2 **IMAGO - Cooperativa s.r.l.**, (contraddistinta ai fini del confronto a coppie dalla **lettera B**), ha dichiarato di aver svolto:
 - n. 22 commesse in favore di biblioteche pubbliche per servizi di biblioteca e di mediateca, catalogazione, riordino, inventariazione, digitalizzazione, per un totale finanziario di commessa di €3.703.619,66.

Per effetto di ciò, in conformità alle modalità di applicazione del metodo del confronto a coppie e sulla base dei criteri su riportati la Commissione attribuisce all'unanimità il giudizio finale di cui all'allegato C, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

ELEMENTO DI VALUTAZIONE F – Modalità di gestione tecnico funzionale del servizio.

L'avviso pubblico in argomento al punto d) della lettera F) ELEMENTI DI VALUTAZIONE, relativamente all'attribuzione dei punteggi riferiti alle modalità di gestione tecnico funzionale del servizio, prescrive che “...con una relazione di massimo 4 pagine si devono illustrare le metodologie che si intendo applicare per la realizzazione del servizio”

Dall'esame della documentazione prodotta dalle n. 2 (due) concorrenti ammesse alla gara, la commissione rileva che:

La concorrente n. 1 **LIBERMEDIA s.a.s.**, (contraddistinta ai fini del confronto a coppie dalla **lettera A**), ha presentato progetto relativo alle modalità di gestione tecnico funzionale del servizio, i cui punti di maggior forza risultano:

- attivazione del servizio all'utenza al fine di aiutarla nella scelta del documento e/o sei servizi;

- creazione carta dei servizi aggiornata;
- attivazione punto informazioni
- predisposizione bacheca per il bambino “ prende e porta via”
- comunicazione esterna rivolta ai bambini
- coinvolgimento adulto/bambino
- news letter per segnalazione eventi e nuovi acquisti
- sistemazione materiale bibliografico mediante utilizzo linee guida UNESCO/IFLA al fine di rendere il bambino autonomo alla fruizione del patrimonio librario;
- attività promozione lettura
- gestione prestito librario
- registrazione utenti
- gestione back office – servizio per l’utenza
- ricognizione generale del patrimonio librario posseduto
- apposizione bolli e corretta inventariazione
- allestimento scaffali (scaffale aperto)
- classificazione simbolica mediante raggruppamento volumi per generi
- organizzazione scaffale tematico per adulti
- avvio procedure per adesione “Polo Terra di Bari” - SBN
- consulenza nuovi acquisti
- collaborazione con le realtà scolastiche del territorio
- istituzione corsi per bambini finalizzati ad imparare l’uso del catalogo on line
- laboratori vari (nati con la musica - fabulazione e lettura ad alta voce)

La concorrente n. 2 **IMAGO - Cooperativa s.r.l.**, (contraddistinta ai fini del confronto a coppie dalla **lettera B**), ha presentato progetto relativo alle modalità di gestione tecnico funzionale del servizio, i cui punti di maggior forza risultano:

- promozione della lettura
- realizzazione di iniziative ed incontri (massimo 30), con la presenza di autori di letteratura per l’infanzia di fama nazionale,
- organizzazione di iniziative finalizzate alla promozione della conoscenza alla città dei servizi offerti dalla biblioteca anche fuori dai locali comunali (piazze, scuole, ect) consistenti nei seguenti progetti:
 - “Ciao sono la Biblioteca”
 - “Ecco a voi....la Biblioteca”
 - “Mi presento.....sono il libro”
 - “Associazione Amici della Bibiloteca”
 - Bibliomediateca “Fuori di se” con aperture serali ed iniziative speciali rivolte a tutta la città
 - Attività di formazione rivolte agli alunni e all’intera cittadinanza
 - “Bibliotecario si diventa non si nasce”
 - “Un autore sotto braccio”
 - “Punti da un libro”
 - “Nati per leggere”
 - “Storie con la pancia”
 - “i favolosi pomeriggi in biblioteca”
 - “Leggimi una storia”
 - “Laboratori creativi”

Per effetto di ciò, in conformità alle modalità di applicazione del metodo del confronto a coppie e sulla base dei criteri su riportati la Commissione attribuisce all'unanimità il giudizio finale di cui all'allegato C, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Espletati gli incombeni di cui innanzi, la Commissione redige la seguente graduatoria, all'esito dell'attribuzione dei punteggi relativi agli elementi di valutazione sub lett. A-B-C-D-E-F-dell'avviso pubblico:

Concorrente	Elemento A	Elemento B	Elemento C	Elemento D	Elemento E	Elemento F	Punteggio Totale
n. 1 LIBERMEDIA s.a.s.,	7.28	15	0	0	0	30	52,28
n. 2 IMAGO – Coop. s.r.l	20	15	5	15	15	30	100

Stante quanto sopra esposto la Commissione Giudicatrice alla aggiudicazione provvisoria in favore della IMAGO – Cooperativa s.r.l..

La Commissione Giudicatrice, alle ore **19.30** all'unanimità dichiara concluse le operazioni oggetto della presente seduta riservata.

Verbale letto, confermato e sottoscritto.

+ Il Presidente
Pietro D'AMICO

I Commissari
Paolo D'Amore
Angela Dibello

Il Verbalizzante
Angela Dibello

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE