



**COMUNE DI MONOPOLI**

**70043 PROVINCIA DI BARI**

**AREA ORGANIZZATIVA III TECNICA LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONE**

**Servizio Appalti e Contratti**

**AVVISO RELATIVO AD APPALTO AGGIUDICATO**

**Prot.n. 25203**

**li, 3/6/2010**

**IL DIRIGENTE**

**RENDE NOTO**

che alla procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara per la selezione di un operatore economico cui affidare le attività tecniche esterne per la direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo, nonché, per il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, dei lavori di restauro e di riorganizzazione funzionale del palazzo comunale Prospero Rendella a Biblioteca Comunale Integrata: modulo corpo principale, miglioramento strutturale ed antisismico, sono stati invitati a presentare offerta gli operatori economici sotto elencati

1. Barletta Arch. Veronica, Via A. Pesce n.7, 70043 Monopoli (Ba);
2. De Caro Ing. Gaetano, Via R. Borghi n.33, 70032 Bitonto (Ba);
3. Nacci Arch. Vito, Via Ludovico Ariosto n.54, 70043 Monopoli (Ba);
4. Sardella Ing. Giovanni, Via San Marco 2a Trav. n.9, 70043 Monopoli (Ba);
5. Verniani Ing. Corrado, Via Mergellina n.56, 70023 Gioia del Colle (Ba);

Al procedimento concorsuale hanno partecipato i seguenti operatori economici:

1. costituenda Associazione Temporanea di Professionisti (A.T.P.) fra l'arch. Veronica Barletta, qualificata capogruppo, l'arch. Cornelia Palmitessa e gli ingegneri Andrea Leonardini e Antonella Brescia, mandanti, (plico pervenuto alle ore 8.40 del 7/4/2010, assunto in pari data al protocollo comunale n.15438);
2. costituenda Associazione Temporanea di Professionisti (A.T.P.) fra l'ing. Corrado Verniani, qualificato capogruppo, e l'arch. Vito Nacci, mandante, (plico pervenuto alle ore 11.35 del 7/4/2010, assunto in pari data al protocollo comunale n.15511);
3. costituenda Associazione Temporanea di Professionisti (A.T.P.) fra l'ing. Gaetano De Caro, qualificato capogruppo, e l'arch. Tommaso Maria Massarelli, mandante, (plico pervenuto alle ore 12.20 del 7/4/2010, assunto in pari data al protocollo comunale n.15514).

Tutti gli operatori economici concorrenti sono stati ammessi alla procedura concorsuale.

La gara è stata svolta con il sistema della procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara ai sensi dell'art.57, del Decreto Legislativo n.163 del 12/4/2006, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.83 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, sulla base dei criteri di valutazione dell'offerta all'uopo pre-stabiliti con i parametri ponderali stabiliti all'art.9, del regolamento approvato con deliberazione della Giunta Comunale n.123 dell'8/10/2008.



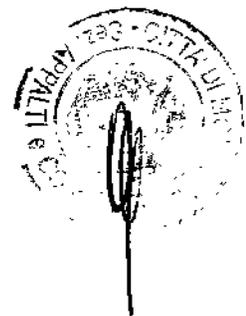
Con determinazione n.225 - Det.Sett.III RCS dell'1/6/2010 è stata approvata in via definitiva la seguente graduatoria finale di merito formulata dalla Commissione Giudicatrice dell'offerta economicamente più vantaggiosa:

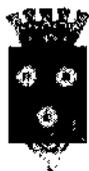
Collocazione in graduatoria	Denominazione dell'operatore economico concorrente	Punti Offerta Economica - Parametro A	Punti Offerta Tecnica (O.T.)			Totale Complessivo
			Parametro C	Parametro D	Totale O.T.	
1°	C A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Gaetano De Caro, qualificato capogruppo, e l'arch. Tommaso Maria Massarelli, mandante	18,516	15,000	55,000	70,000	88,516
2°	B A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Corrado Verniani, qualificato capogruppo, e l'arch. Vito Nacci, mandante	30,000	15,000	22,000	37,000	67,000
3°	A A.T.P. a costituirsi fra l'arch. Veronica Barletta, qualificata capogruppo, l'arch. Comelia Palmitessa e gli ingegneri Andrea Leonardini e Antonella Brescia, mandanti	18,940	15,000	0,000	15,000	33,940

La procedura negoziata in questione è stata, pertanto, aggiudicata definitivamente alla costituenda Associazione Temporanea di Professionisti (A.T.P.) fra l'ing. Gaetano De Caro, qualificato capogruppo, e l'arch. Tommaso Maria Massarelli, mandante, avente sede in Bitonto (Ba), alla Via R. Bonghi n.33, presso lo studio professionale del mandatario, collocatasi al primo posto della graduatoria definitiva come sopra formulata con il punteggio complessivo di punti 88,516 su 100,00.

Il corrispettivo contrattuale dovuto alla costituenda A.T.P. (*definito con riferimento alle attività di un solo professionista*) per la regolare esecuzione di tutte le attività tecniche stabilite nella lettera di invito alla procedura negoziata, è stato determinato in € 55.148,54, al netto del ribasso offerto del 26,071%, pari ad € 19.448,08, sull'importo a base di gara stabilito in € 74.596,62, oltre i contributi previdenziali dovuti all'INPS (4% per € 2.205,94) ed all'InarCassa (2% per € 1.147,09) e l'I.V.A. (al 20% per € 11.700,31) come per Legge a carico del committente, per una spesa complessiva di € 70.201,88.

**IL DIRIGENTE**  
(ing. Pompeo Colacicco)



# Città di Monopoli

Provincia di Bari

**OGGETTO:** Procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, per la selezione di un operatore economico cui affidare le attività tecniche esterne per la direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo, nonché, per il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, dei lavori di restauro e di riorganizzazione funzionale del palazzo comunale Prospero Rendella a Biblioteca Comunale Integrata: modulo corpo principale, miglioramento strutturale ed antisismico.

## VERBALE N.1 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE - INSEDIAMENTO

L'anno duemiladieci, il giorno otto, del mese di aprile, con inizio alle ore 8.40, negli uffici del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice dell'offerta economicamente più vantaggiosa della procedura negoziata per la selezione di cui all'oggetto, nominata con decreto del Dirigente dell'Area Organizzativa III Tecnica Lavori Pubblici e Manutenzione prot.n.15638 dell'8/4/2010.

Sono presenti:

1. l'ing. Pompeo Colacicco, Dirigente dell'Area Organizzativa III Tecnica Lavori Pubblici e Manutenzione, Presidente;
2. l'arch. Giuseppe Di Palma, Funzionario, componente interno;
3. l'ing. Pietro Greco, Istruttore Tecnico, componente interno;

Assiste con funzioni di Segretario – Verbalizzante il p.i. Antonio Allegretti, Istruttore Direttivo Servizio Appalti e Contratti.



**PREMESSO** che:

- con nota in data 22/3/2010, prot.n.13158, veniva indetta una procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, per la selezione di un operatore economico cui affidare le attività tecniche esterne per la direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo, nonché, per il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, dei lavori di restauro e di riorganizzazione funzionale del palazzo comunale Prospero Rendella a Biblioteca Comunale Integrata: modulo corpo principale, miglioramento strutturale ed antisismico;
- alla procedura negoziata di che trattasi venivano invitati a presentare offerta gli operatori economici sotto elencati, utilmente inclusi nell'elenco aperto dei soggetti da invitare alle procedure negoziate per l'affidamento delle attività tecniche esterne di importo inferiore ad € 100.000,00, istituito con deliberazione della Giunta Comunale n.123 dell'8/10/2008, approvato con determinazione dirigenziale n.2494 del 31/12/2009, a seguito avviso pubblico del 12/6/2009, prot.n. 30094;
  1. Barletta Arch. Veronica, Via A. Pesce n.7, 70043 Monopoli (Ba);
  2. De Caro Ing. Gaetano, Via R. Borghi n.33, 70032 Bitonto (Ba);
  3. Nacci Arch. Vito, Via Ludovico Ariosto n.54, 70043 Monopoli (Ba);
  4. Sardella Ing. Giovanni, Via San Marco 2<sup>a</sup> Trav. n.9, 70043 Monopoli (Ba);
  5. Verniani Ing. Corrado, Via Mergellina n.56, 70023 Gioia del Colle (Ba);

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI



IL VERBALIZZANTE

- veniva stabilito di aggiudicare il servizio in questione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.83 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, sulla base dei seguenti criteri di valutazione e dei fattori ponderali prestabiliti all'art.9, del regolamento approvato con deliberazione della Giunta Comunale n.123 dell'8/10/2008:
  1. **Parametro A: Prezzo** (ribasso offerto dal concorrente sul corrispettivo posto a base di gara) - **fattore ponderale punti 30,000;**
  2. **Parametro C: Impegno (eventuale) ad avvalersi di un collaboratore incaricato con atto formale qualificato Giovane Professionista ai sensi dell'art.4, comma 3, del regolamento comunale, esclusivamente tra quelli inseriti nell'elenco aperto approvato dalla stazione appaltante – fattore ponderale punti 15,000;**
  3. **Parametro D: Modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico desumibili da apposita relazione tecnica – fattore ponderale punti 55,000;**
- le offerte unitamente alla documentazione richiesta, dovevano pervenire entro le ore 13.00 del giorno 7/4/2010, con l'osservanza delle modalità indicate nella lettera invito e nella documentazione di gara complementare all'uopo allegata all'invito stesso;
- entro il termine stabilito pervenivano tre plichi trasmessi dai seguenti soggetti concorrenti;
  1. costituenda Associazione Temporanea di Professionisti (A.T.P.) fra l'arch. Veronica Barletta, qualificata capogruppo, l'arch. Cornelia Palmitessa e gli ingegneri Andrea Leonardini e Antonella Brescia, mandanti, (plico pervenuto alle ore 8.40 del 7/4/2010, assunto in pari data al protocollo comunale n.15438);
  2. costituenda Associazione Temporanea di Professionisti (A.T.P.) fra l'ing. Corrado Verniani, qualificato capogruppo, e l'arch. Vito Nacci, mandante, (plico pervenuto alle ore 11.35 del 7/4/2010, assunto in pari data al protocollo comunale n.15511);
  3. costituenda Associazione Temporanea di Professionisti (A.T.P.) fra l'ing. Gaetano De Caro, qualificato capogruppo, e l'arch. Tommaso Maria Massarelli, mandante, (plico pervenuto alle ore 12.20 del 7/4/2010, assunto in pari data al protocollo comunale n.15514);
- con citato decreto prot.n.15638 dell'8/4/2010, il Dirigente dell'Area Organizzativa III Tecnica Lavori Pubblici e Manutenzione, costituiva come sopra la Commissione Giudicatrice delle offerte;
- la seduta pubblica di gara per l'accertamento preliminare della validità dei plichi pervenuti e della documentazione prodotta dagli operatori economici concorrenti per la verifica dei requisiti di partecipazione alla procedura negoziata predeterminati negli atti di gara veniva stabilita per il giorno 8/4/2010.

I componenti della Commissione Giudicatrice, all'uopo nominata con il ridetto provvedimento dirigenziale, danno atto, preliminarmente, che non esistono cause di incompatibilità di cui all'art. 84, commi 4, 5, 6 e 7 del Decreto Legislativo n.163/2006, riservandosi eventuali ulteriori verifiche nel prosieguo dei lavori.

La Commissione Giudicatrice, dopo aver acquisito gli atti di gara ed aver accertato che i plichi sono chiusi e controfirmati, come prescritto dal bando di gara, sui lembi di chiusura a cura dei concorrenti, alle ore 9.00 dichiara concluse le operazioni preliminari oggetto della presente seduta riservata, rinviando alla seduta pubblica che immediatamente segue, la fase di verifica della regolarità della documentazione prodotta dagli operatori concorrenti per l'ammissione alla procedura negoziata.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.



IL PRESIDENTE  


I COMMISSARI  




IL VERBALIZZANTE  




# Città di Monopoli

Provincia di Bari

**OGGETTO:** Procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, per la selezione di un operatore economico cui affidare le attività tecniche esterne per la direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo, nonché, per il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, dei lavori di restauro e di riorganizzazione funzionale del palazzo comunale Prospero Rendella a Biblioteca Comunale Integrata: modulo corpo principale, miglioramento strutturale ed antisismico.

## VERBALE N.2 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE SEDUTA PUBBLICA PER L'AMMISSIONE DEGLI OPERATORI ECONOMICI CONCORRENTI

L'anno duemiladieci, il giorno otto, del mese di aprile, con inizio alle ore 9.40, negli uffici del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice dell'offerta economicamente più vantaggiosa della procedura negoziata per la selezione di cui all'oggetto, nominata con decreto del Dirigente dell'Area Organizzativa III Tecnica Lavori Pubblici e Manutenzione prot.n.15638 dell'8/4/2010.

Sono presenti:

1. l'ing. Pompeo Colacicco, Dirigente dell'Area Organizzativa III Tecnica Lavori Pubblici e Manutenzione, Presidente;
2. l'arch. Giuseppe Di Palma, Funzionario, componente interno;
3. l'ing. Pietro Greco, Istruttore Tecnico, componente interno;

Assiste con funzioni di Segretario – Verbalizzante il p.i. Antonio Allegretti, Istruttore Direttivo Servizio Appalti e Contratti.

E' presente, inoltre, alla seduta di gara, l'arch. Veronica Barletta.

### PREMESSO che:

- con nota in data 22/3/2010, prot.n.13158, veniva indetta una procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, per la selezione di un operatore economico cui affidare le attività tecniche esterne per la direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo, nonché, per il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, dei lavori di restauro e di riorganizzazione funzionale del palazzo comunale Prospero Rendella a Biblioteca Comunale Integrata: modulo corpo principale, miglioramento strutturale ed antisismico;
- alla procedura negoziata di che trattasi venivano invitati a presentare offerta gli operatori economici sotto elencati, utilmente inclusi nell'elenco aperto dei soggetti da invitare alle procedure negoziate per l'affidamento delle attività tecniche esterne di importo inferiore ad € 100.000,00, istituito con deliberazione della Giunta Comunale n.123 dell'8/10/2008, approvato con determinazione dirigenziale n.2494 del 31/12/2009, a seguito avviso pubblico del 12/6/2009, prot.n. 30094;

1. Barletta Arch. Veronica, Via A. Pesce n.7, 70043 Monopoli (Ba);
2. De Caro Ing. Gaetano, Via R. Borghi n.33, 70032 Bitonto (Ba);
3. Nacci Arch. Vito, Via Ludovico Ariosto n.54, 70043 Monopoli (Ba);

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE



4. Sardella Ing. Giovanni, Via San Marco 2<sup>a</sup> Trav. n.9, 70043 Monopoli (Ba);
  5. Verniani Ing. Corrado, Via Mergellina n.56, 70023 Gioia del Colle (Ba);
- veniva stabilito di aggiudicare il servizio in questione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art.83 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, sulla base dei seguenti criteri di valutazione e dei fattori ponderali prestabiliti all'art.9, del regolamento approvato con deliberazione della Giunta Comunale n.123 dell'8/10/2008:
    1. **Parametro A: Prezzo** (ribasso offerto dal concorrente sul corrispettivo posto a base di gara) - **fattore ponderale punti 30,000;**
    2. **Parametro C: Impegno** (*eventuale*) **ad avvalersi di un collaboratore incaricato con atto formale qualificato Giovane Professionista ai sensi dell'art.4, comma 3, del regolamento comunale, esclusivamente tra quelli inseriti nell'elenco aperto approvato dalla stazione appaltante – fattore ponderale punti 15,000;**
    3. **Parametro D: Modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico desumibile da apposita relazione tecnica – fattore ponderale punti 55,000;**
  - le offerte unitamente alla documentazione richiesta, dovevano pervenire entro le ore 13.00 del giorno 7/4/2010, con l'osservanza delle modalità indicate nella lettera invito e nella documentazione di gara complementare all'uopo allegata all'invito stesso;
  - entro il termine stabilito pervenivano tre plichi trasmessi dai seguenti soggetti concorrenti;
    1. costituenda Associazione Temporanea di Professionisti (A.T.P.) fra l'arch. Veronica Barletta, qualificata capogruppo, l'arch. Cornelia Palmitessa e gli ingegneri Andrea Leonardini e Antonella Brescia, mandanti, (plico pervenuto alle ore 8.40 del 7/4/2010, assunto in pari data al protocollo comunale n.15438);
    2. costituenda Associazione Temporanea di Professionisti (A.T.P.) fra l'ing. Corrado Verniani, qualificato capogruppo, e l'arch. Vito Nacci, mandante, (plico pervenuto alle ore 11.35 del 7/4/2010, assunto in pari data al protocollo comunale n.15511);
    3. costituenda Associazione Temporanea di Professionisti (A.T.P.) fra l'ing. Gaetano De Caro, qualificato capogruppo, e l'arch. Tommaso Maria Massarelli, mandante, (plico pervenuto alle ore 12.20 del 7/4/2010, assunto in pari data al protocollo comunale n.15514);
  - con citato decreto prot.n.15638 dell'8/4/2010, il Dirigente dell'Area Organizzativa III Tecnica Lavori Pubblici e Manutenzione, costituiva come sopra la Commissione Giudicatrice delle offerte;
  - la seduta pubblica di gara per l'accertamento preliminare della validità dei plichi pervenuti e della documentazione prodotta dagli operatori economici concorrenti per la verifica dei requisiti di partecipazione alla procedura negoziata predeterminati negli atti di gara veniva stabilita per il giorno 8/4/2010;
  - la Commissione Giudicatrice in data odierna procedeva, in seduta riservata, alle operazioni preliminari di gara secondo quanto stabilito dalla Legge.

La Commissione Giudicatrice accerta preliminarmente che tutti gli operatori economici concorrenti sono stati invitati alla procedura negoziata ed hanno fatto pervenire gli atti di gara conformemente alle prescrizioni contenute al paragrafo F della lettera di invito prot.n.13158 del 22/3/2010 e, pertanto, possono essere ammessi al successivo iter di gara.

La Commissione Giudicatrice, dopo aver ricordato le modalità di svolgimento della procedura concorsuale ed aver dato atto che i plichi trasmessi dagli operatori economici sopra elencati sono chiusi e controfirmati, così come prescritto, sui lembi di chiusura, procede all'apertura dei plichi stessi e, successivamente, della **Busta 1**, contenente la documentazione elencata al paragrafo G del-

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE

la lettera di invito, al fine di accertare la regolarità dei documenti richiesti per la ammissione alla gara, con il seguente esito:

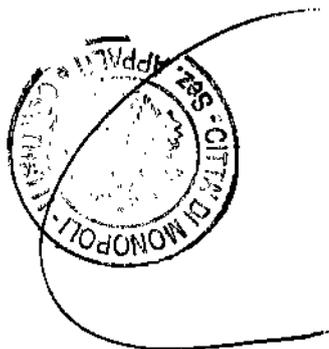
- 1. costituenda Associazione Temporanea di Professionisti (A.T.P.) fra l'arch. Veronica Barletta, qualificata capogruppo, l'arch. Cornelia Palmitessa e gli ingegneri Andrea Leonardini e Antonella Brescia, mandanti.** La documentazione è conforme alle prescrizioni della lettera invito; il raggruppamento concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter procedimentale;
- 2. costituenda Associazione Temporanea di Professionisti (A.T.P.) fra l'ing. Corrado Verniani, qualificato capogruppo, e l'arch. Vito Nacci, mandante.** La Commissione esaminatrice evidenzia che l'ing. Verniani non ha specificato al punto 7 del modulo Allegato 1/OE, barrando la relativa casella, l'eventuale esistenza a proprio carico di condanne per le quali abbia beneficiato della non menzione. *La Commissione, considerato che la lettera invito non prescrive per tale incompletezza la sanzione dell'esclusione dalla gara, tenuto conto, inoltre, che "(...) la mancata dichiarazione di un precedente penale non può determinare – ex se ed in assenza di invito, da parte della stazione appaltante, alla integrazione documentale ovvero a fornire chiarimenti – l'esclusione del concorrente dalla selezione (...)" (cfr. T.A.R. Catania Sicilia Sez. IV, sentenza n.395 del 25/2/2010), stabilisce all'unanimità di ammettere con riserva alla gara il raggruppamento temporaneo concorrente alla gara in questione, nelle more dell'integrazione documentale mediante la trasmissione di apposita dichiarazione conforme a quanto chiesto al citato punto 7 del modulo Allegato 1/OE;*
- 3. costituenda Associazione Temporanea di Professionisti (A.T.P.) fra l'ing. Gaetano De Caro, qualificato capogruppo, e l'arch. Tommaso Maria Massarelli, mandante.** La documentazione è conforme alle prescrizioni della lettera invito; il raggruppamento concorrente viene, pertanto, ammesso al successivo iter procedimentale.



Conclusa la fase di verifica della documentazione di gara, la Commissione Giudicatrice provvede a raccogliere in due separati pieghi che vengono chiusi, sigillati con ceralacca e controfirmati sui lembi di chiusura dai commissari e dai presenti, la **Busta 2** e la **Busta 3** degli operatori economici concorrenti contenenti, rispettivamente, le Offerte Tecniche e le Offerte Economiche.

Alle ore **10.00** la Commissione esaminatrice all'unanimità dichiara concluse le operazioni di gara oggetto della presente seduta pubblica.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.



IL PRESIDENTE

I COMMISSARI

IL VERBALIZZANTE



# Città di Monopoli

Provincia di Bari

**OGGETTO:** Procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, per la selezione di un operatore economico cui affidare le attività tecniche esterne per la direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo, nonché, per il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, dei lavori di restauro e di riorganizzazione funzionale del palazzo comunale Prospero Rendella a Biblioteca Comunale Integrata: modulo corpo principale, miglioramento strutturale ed antisismico.

## VERBALE N.3 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE ESAME OFFERTE TECNICHE – CONFRONTI A COPPIA

L'anno duemiladieci, il giorno nove, del mese di aprile, con inizio alle ore 11.30, negli uffici del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, si è riunita in seduta riservata convocata dal Presidente per le vie brevi, la Commissione Giudicatrice dell'offerta economicamente più vantaggiosa della procedura negoziata per la selezione di cui all'oggetto, nominata con decreto del Dirigente dell'Area Organizzativa III Tecnica Lavori Pubblici e Manutenzione prot.n.15638 dell'8/4/2010.

Sono presenti:

1. l'ing. Pompeo Colacicco, Dirigente dell'Area Organizzativa III Tecnica Lavori Pubblici e Manutenzione, Presidente;
2. l'arch. Giuseppe Di Palma, Funzionario, componente interno;
3. l'ing. Pietro Greco, Istruttore Tecnico, componente interno;

Assiste con funzioni di Segretario – Verbalizzante il p.i. Antonio Allegretti, Istruttore Direttivo Servizio Appalti e Contratti.



La Commissione Giudicatrice richiama, in via ricognitoria, i precedenti verbali in data 8/4/2010 n.1 (seduta riservata) e n.2 (seduta pubblica).

Preliminarmente il Presidente informa i commissari che con nota in data 8/4/2010, prot.n.15680, inoltrata solo a mezzo e-mail all'indirizzo [verniani@libero.it](mailto:verniani@libero.it), l'ing. Corrado Verniani, nella qualità di capogruppo della costituenda A.T.P. con l'arch. Vito Nacci, ammessa con riserva alla presente procedura di gara (cfr. verbale n.2 dell'8/4/2010), è stato invitato a trasmettere entro le ore 9.00 del giorno 12/4/2010, apposita dichiarazione integrativa sottoscritta in conformità alle disposizioni del D.P.R. 28/12/2000, n.445, conforme a quanto chiesto al citato punto 7 del modulo Allegato 1/OE, attestante l'eventuale esistenza a proprio carico di condanne per le quali abbia beneficiato della non menzione.

L'ing. Verniani in pari data ha trasmesso, anticipandola a mezzo fax, la dichiarazione integrativa in questione con la quale. Il suddetto documento è stato registrato al protocollo comunale n.15947 del 9/4/2010.

La Commissione Giudicatrice esaminata la dichiarazione di che trattasi accerta che l'ing. Verdiani ha attestato, "(...) ai sensi dell'art.38, comma 2, del Decreto Legislativo 163/2006, di NON avere a proprio carico condanne per le quali abbia beneficiato della non menzione (...).

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI



IL VERBALIZZANTE  
  
1/7

Compite le operazioni di verifica e di riscontro la Commissione Esaminatrice da atto che la documentazione prodotta è conforme alle richieste e, pertanto, conferma l'ammissione alla gara del raggruppamento temporaneo concorrente a costituirsi fra l'ing. Corrado Verniani, capogruppo, e l'arch. Vito Nacci, mandante.



La Commissione Giudicatrice in conformità a quanto prestabilito al paragrafo J, punto 6, della lettera di invito prot.n.13158 del 22/3/2010, dopo la fase di ammissione, deve procedere nella odierna seduta riservata, all'apertura della **Busta 2** per la valutazione della documentazione presentata dagli operatori economici concorrenti alla procedura negoziata e per l'assegnazione dei punteggi previsti per l'Offerta Tecnica sulla base dei seguenti elementi di valutazione e dei relativi valori ponderali prestabiliti all'art.9, del vigente regolamento approvato con deliberazione della Giunta Comunale n.123 dell'8/10/2008, puntualmente indicati al paragrafo B del bando di gara:

- **Parametro A: Prezzo** (ribasso offerto dal concorrente sul corrispettivo posto a base di gara) - **fattore ponderale punti 30,000;**
- **Parametro C: Impegno (eventuale) ad avvalersi di un collaboratore incaricato con atto formale qualificato Giovane Professionista ai sensi dell'art.4, comma 3, del regolamento comunale, esclusivamente tra quelli inseriti nell'elenco aperto approvato dalla stazione appaltante – fattore ponderale punti 15,000;**
- **Parametro D: Modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico desumibile da apposita relazione tecnica – fattore ponderale punti 55,000;**

**In particolare, la Commissione esaminatrice dovrà prendere in esame:**

1. le specifiche modalità di svolgimento delle funzioni di direttore lavori e delle prestazioni accessorie relative alla misura, contabilità, assistenza al collaudo nonché, alla sicurezza in fase di esecuzione;
2. l'organizzazione dello staff tecnico ed il coordinamento delle figure impegnate nei specifici segmenti operativi sopra delineati, nonché il supporto agli organi tecnici della stazione appaltante e nei rapporti con le altre pubbliche amministrazioni coinvolte nella realizzazione dell'intervento;
3. le concrete modalità per la sorveglianza dei lavori nel cantiere;
4. le misure ed i sistemi che saranno utilizzati per assicurare la qualità dei servizi nella fase di esecuzione dell'intervento.

La lettera invito contiene al paragrafo H, punti 1 e 2, in conformità al disposto regolamentare, la precisa indicazione della documentazione che gli operatori economici concorrenti devono produrre per l'assegnazione dei predetti punti, nonché, per ciascun parametro, il metodo utilizzato per la attribuzione dei singoli fattori ponderali.



La Commissione Giudicatrice, a questo punto, procede all'apertura della **Busta 2** contenente l'**Offerta Tecnica** dei tre operatori economici concorrenti che sono:

1. la costituenda Associazione Temporanea di Professionisti (A.T.P.) fra l'arch. Veronica Barletta, qualificata capogruppo, l'arch. Cornelia Palmitessa e gli ingegneri Andrea Leonardini e Antonella Brescia, mandanti;
2. la costituenda Associazione Temporanea di Professionisti (A.T.P.) fra l'ing. Corrado Verniani, qualificato capogruppo, e l'arch. Vito Nacci, mandante;
3. la costituenda Associazione Temporanea di Professionisti (A.T.P.) fra l'ing. Gaetano De Caro, qualificato capogruppo, e l'arch. Tommaso Maria Massarelli, mandante.

dando atto, preliminarmente, che i suddette buste sono conservate in un apposito plico, chiuso, sigillato con ceralacca e controfirmato sui lembi di chiusura dai componenti della Commissione Giudi-

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI



IL VERBALIZZANTE

catrice e dall'operatore economico concorrente presente alla precedente seduta pubblica dell'8/4/2010 (cfr. verbale n.2).

La Commissione Giudicatrice accerta che il plico di cui innanzi presenta tutti i sigilli in ceralacca integri, così come apposti a conclusione delle operazioni descritte nel verbale di seduta pubblica dell'8/4/2010.

Dopo aver aperto il predetto plico viene constatato dai commissari che le buste in esso riposte sono integre così come a suo tempo collocate, con i lembi chiusi e sigillati con ceralacca.



La Commissione Giudicatrice apre la **Busta 2** del primo operatore economico concorrente e, precisamente, dell'A.T.P. a costituirsi fra l'arch. Veronica Barletta, qualificata capogruppo, l'arch. Cornelia Palmitessa e gli ingegneri Andrea Leonardini e Antonella Brescia, mandanti, preleva la documentazione ivi contenuta che viene controfirmata dai commissari e dal segretario verbalizzante e, di seguito, elencata:

**1. [per il parametro C] -:**

- a) dichiarazione come da modulo "Allegato 2/a" ex paragrafo H, punto 1, della lettera di invito, a firma congiunta dei professionisti componenti il raggruppamento, contenente l'impegno ad avvalersi della collaborazione dell'ing. Antonella Brescia, qualificata giovane professionista;
- b) dichiarazione come da modulo "Allegato 2/b" ex paragrafo H, punto 1, della lettera di invito, a firma del giovane professionista ing. Antonella Brescia, di accettazione del rapporto di collaborazione;

**2. [per il parametro D] -:** offerta tecnica come da modulo "Allegato 3" attinente alle modalità di esecuzione delle prestazioni oggetto dell'appalto, ex paragrafo H, punto 2, della lettera di invito, costituita da dieci fogli spillati, a firma congiunta dei professionisti componenti del costituendo raggruppamento.

Ai fini del confronto a coppia, il raggruppamento concorrente viene individuato con la **lettera A**.



La Commissione Giudicatrice apre, quindi, la **Busta 2** del secondo operatore economico concorrente, e, precisamente, dell'A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Corrado Verniani, qualificato capogruppo, e l'arch. Vito Nacci, mandante, preleva la documentazione ivi contenuta che viene controfirmata dai commissari e dal segretario verbalizzante e, di seguito, elencata:

**1. [per il parametro C] -:**

- a) dichiarazione come da modulo "Allegato 2/a" ex paragrafo H, punto 1, della lettera di invito, dell'ing. Corrado Verdiani, contenente l'impegno ad avvalersi della collaborazione dell'arch. Vito Nacci, qualificato giovane professionista;
- b) dichiarazione come da modulo "Allegato 2/b" ex paragrafo H, punto 1, della lettera di invito, a firma del giovane professionista arch. Vito Nacci, di accettazione del rapporto di collaborazione.

*La Commissione di gara prende atto che il giovane professionista arch. Vito Nacci partecipa all'associazione temporanea a costituirsi come mandante;*

**2. [per il parametro D] -:** offerta tecnica come da modulo "Allegato 3" attinente alle modalità di esecuzione delle prestazioni oggetto dell'appalto, ex paragrafo H, punto 2, della lettera di invito, costituita da nove fogli rilegati con stecca plastica, a firma congiunta dei professionisti componenti del costituendo raggruppamento.

Ai fini del confronto a coppia, il raggruppamento concorrente viene individuato con la **lettera B**.



La Commissione Giudicatrice apre la **Busta 2** del terzo ed ultimo operatore economico concorrente e, precisamente, dell'A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Gaetano De Caro, qualificato capogrup-

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI



IL VERBALIZZANTE

po, e l'arch. Tommaso Maria Massarelli, mandante, preleva la documentazione ivi contenuta che viene controfirmata dai commissari e dal segretario verbalizzante e, di seguito, elencata:

1. [per il parametro C] -:

- a) distinte dichiarazioni come da modulo "Allegato 2/a" ex paragrafo H, punto 1, della lettera di invito, a firma dei professionisti costituenti il raggruppamento, contenenti l'impegno ad avvalersi della collaborazione dell'arch. Patrizia Corbascio, qualificata giovane professionista;
- b) dichiarazione come da modulo "Allegato 2/b" ex paragrafo H, punto 2, della lettera di invito, a firma del giovane professionista arch. Patrizia Corbascio, di accettazione del rapporto di collaborazione;

2. [per il parametro D] -: offerta tecnica come da modulo "Allegato 3" attinente alle modalità di esecuzione delle prestazioni oggetto dell'appalto, ex paragrafo H, punto 2, della lettera di invito, costituita da quindici fogli spillati, a firma congiunta dei professionisti componenti del costituendo raggruppamento.

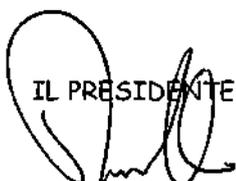
Ai fini del confronto a coppia, il raggruppamento concorrente viene individuato con la lettera C.

In conformità a quanto prestabilito al paragrafo H della lettera di invito ed all'art.9 del regolamento comunale, la Commissione Giudicatrice procede alla lettura ed all'analisi puntuale e dettagliata della documentazione presentata dagli operatori economici concorrenti ed alla assegnazione dei punteggi in base parametri ed ai fattori ponderali predeterminati con l'applicazione dei metodi a tal fine predefiniti.

In merito al Parametro C: Impegno (eventuale) ad avvalersi di un collaboratore incaricato con atto formale qualificato Giovane Professionista ai sensi dell'art.4, comma 3, del regolamento comunale, esclusivamente tra quelli inseriti nel vigente elenco aperto approvato dalla stazione appaltante, la Commissione Giudicatrice, dopo aver accertato dai fascicoli personali depositati agli atti d'ufficio che i professionisti individuati dagli operatori economici concorrenti sono effettivamente inseriti nell'elenco aperto in questione con la qualifica di Giovane Professionista, alla unanimità attribuisce loro i previsti 15,000 punti come indicato nel seguente prospetto:

PARAMETRO DI VALUTAZIONE C - COLLABORAZIONE GIOVANE PROFESSIONISTA			
Punteggio stabilito			15,000
	Denominazione dell'O.E. concorrente	Si/No	Punteggio assegnato
A	A.T.P. a costituirsi fra l'arch. Veronica Barletta, qualificata capogruppo, l'arch. Comelia Palmitessa e gli ingegneri Andrea Leonardini e Antonella Brescia, mandanti	SI	15,000
B	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Corrado Vemiani, qualificato capogruppo, e l'arch. Vito Nacci, mandante	SI	15,000
C	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Gaetano De Caro, qualificato capogruppo, e l'arch. Tommaso Maria Massarelli, mandante	SI	15,000

La Commissione Giudicatrice procede, quindi, alla attribuzione dei punteggi riferiti al **Parametro D - Modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico desumibile da apposita relazione tecnica**, per il quale è prevista l'assegnazione di massimo 55,00 punti, da determinare mediante l'applicazione del metodo del "confronto a coppie" secondo le modalità definite dall'allegato A al D.P.R. 21/12/1999, n.554.

IL PRESIDENTE  


I COMMISSARI  
  


IL VERBALIZZANTE  


In merito alle modalità di svolgimento del “confronto a coppie” la Commissione di gara riassume in appresso le diverse fasi del procedimento che saranno compiute in conformità all’Allegato A, al D.P.R. n.554/99, nel confronto delle offerte per il parametro di valutazione, nella determinazione delle somme provvisorie e dei coefficienti definitivi ed, infine, nell’assegnazione dei punteggi agli operatori economici concorrenti:

1. preliminare approfondita analisi delle relazioni tecniche, della documentazione e delle dichiarazioni presentate dai concorrenti relativamente al parametro di valutazione in esame;
2. discussione fra i commissari;
3. valutazione di ogni elemento qualitativo delle “*offerte tecniche*” ed espressione da parte di ogni singolo commissario del grado di preferenza tra tutte le offerte stesse prese a due a due (confronto delle coppie), secondo la metodologia indicata nel citato allegato A, al D.P.R. n.554/99, mediante l’impiego della tabella triangolare nelle cui caselle dovranno essere collocate la lettera corrispondente all’elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza;
4. determinazione delle somme provvisorie (coefficienti provvisori) mediante la sommatoria dei punti attribuiti ad ogni offerta tecnica per il parametro di valutazione in esame da parte di ogni commissario;
5. trasformazione delle somme provvisorie in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate;
6. determinazione del punteggio definitivamente assegnato ad ogni singolo concorrente per il parametro in questione mediante la seguente formula:

$$P_{i\text{-esimo}} = P_{\max} * C_{\text{prov.}i\text{-esimo}} / C_{\text{prov.}\max}$$

dove:

$P_{i\text{-esimo}}$  = punteggio definitivo da assegnare all’i-esimo concorrente;

$P_{\max}$  = punteggio massimo (55,000) assegnabile per il parametro di valutazione;

$C_{\text{prov.}i\text{-esimo}}$  = coefficiente provvisorio assegnato dai commissari all’i-esimo concorrente dal confronto a coppia;

$C_{\text{prov.}\max}$  = massimo coefficiente provvisorio assegnato dai commissari al concorrente che ha conseguito il maggior punteggio dal confronto a coppia;

$C_{\text{prov.}i\text{-esimo}} / C_{\text{prov.}\max}$  = coefficiente definitivo di cui alla precedente punto 5;

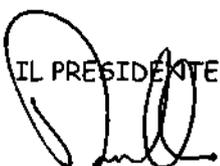
7. trascrizione di tutti i valori numerici assegnati, ovvero, calcolati, in un apposito quadro sinottico - riepilogativo con l’indicazione dei punteggi definitivamente assegnati dalla Commissione Giudicatrice ai soggetti concorrenti per il parametro di valutazione in esame.

§

Dopo ampia ed articolata discussione in ordine agli elementi tecnico-qualitativi che si rilevano dagli atti prodotti dagli operatori economici, i commissari esprimono all’unanimità, le seguenti valutazioni complessive.

La Commissione Giudicatrice ritiene l’offerta tecnica del raggruppamento con capogruppo l’ing. Gaetano De Caro [C], da preferire con **grado di preferenza piccola** rispetto all’offerta tecnica presentata dal raggruppamento con capogruppo l’arch. Veronica Barletta [A] e con **grado di preferenza minima** rispetto all’offerta tecnica presentata dal raggruppamento con capogruppo l’ing. Corrado Verniani [B], in quanto maggiormente dettagliata in tutti gli aspetti connessi alla Direzione Lavori ed alla particolare tipologia dell’intervento da realizzare. La relazione tecnica elaborata dal raggruppamento temporaneo dell’ing. Gaetano De Caro evidenzia, peraltro, una specifica attenzione alla fase di controllo delle attività di cantiere per tutte le operazioni di innesti strutturali e per le azioni che coinvolgono il comportamento statico d’insieme delle strutture (*verifiche di aggiornamento dei risultati prestazionali in relazione alle N.T.C. 2008*).

La Commissione esaminatrice segnala, inoltre, l’attenzione prestata dai professionisti costituenti il raggruppamento [C] nelle attività di verifica circa l’avanzamento dei lavori mediante una

IL PRESIDENTE  


I COMMISSARI  




IL VERBALIZZANTE  


graficizzazione a cadenza mensile dell'andamento produttivo di cantiere, nonché, la valutazione particolarmente attenta rispetto alle caratteristiche intrinseche ed agli elementi di pregio storico-architettonico dell'immobile oggetto dell'intervento, quale *bene culturale* sottoposto a vincolo, anche per via dell'esplicito riferimento alla predisposizione del *consuntivo scientifico* previsto dall'art. 221 del D.P.R. n.554/1999.

La relazione tecnica del raggruppamento temporaneo con capogruppo l'ing. Corrado Verniani [B] risulta, invece, incompleta nella parte delle attività dei servizi da svolgere poiché generica e scarsamente puntata alla particolare natura dell'intervento.

La relazione del raggruppamento con capogruppo l'arch. Veronica Barletta [A] si presenta ancor meno dettagliata e più generica poiché carente di un *funzionigramma*; la Commissione evidenzia, inoltre, che il concorrente si riferisce, incongruamente, a rapporti con un terzo indefinito C.S.E. trascurando che detto ruolo è interno al raggruppamento poiché oggetto delle attività tecniche in appalto.



Fatte le considerazioni innanzi verbalizzate, ogni commissario esprime, quindi, le proprie valutazioni e preferenze che sono riportate nelle seguenti tabelle triangolari: <sup>1</sup>

**Membro della Commissione n.1 – ing. Pompeo Colacicco (Presidente)**

	B	C
A	B2	C3
	B	C2

**Membro della Commissione n.2 – arch. Giuseppe Dipalma (Componente)**

	B	C
A	B2	C3
	B	C2

**Membro della Commissione n.3 – ing. Pietro Greco (Componente)**

	B	C
A	B2	C3
	B	C2



Ultimato il confronto delle coppie la Commissione Giudicatrice procede alla determinazione delle somme provvisorie in base alle preferenze espresse da ogni singolo commissario come riportato nelle seguenti tabelle:

<sup>1</sup> Memo Grado Preferenza: Massima=6; Grande=5; Media=4; Piccola=3; Minima=2; Parità=1

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI



IL VERBALIZZANTE

Preferenze espresse dall'ing. Pompeo Colacicco - Presidente (C1)		
A = 0	B = 2	C = 3 + 2 = 5

Preferenze espresse dall'arch. Giuseppe Dipalma - Componente (C1)		
A = 0	B = 2	C = 3 + 2 = 5

Preferenze espresse dall'ing. Pietro Greco - Componente (C2)		
A = 0	B = 2	C = 3 + 2 = 5

quindi provvede alla loro trasformazione in coefficienti definitivi ed all'assegnazione del punteggio ad ogni singolo operatore economico concorrente (nella tabella seguente indicati con le lettere A, B, C) per l'elemento di valutazione in esame mediante l'applicazione delle formule matematiche indicate in precedenza riportando, infine, i valori così ottenuti nella seguente tabella riepilogativa:

Concorrente	Commissario			Somma provvisoria	Coefficienti definitivi	Punteggio
	C1	C2	C3			
A	0	0	0	0	0	0
B	2	2	2	6	0,400	22,000
C	5	5	5	15	1	55,000

A questo punto la Commissione Giudicatrice, compiute tutte le operazioni di valutazione della documentazione dei sette operatori economici concorrenti, ed aver assegnato i punteggi prestabiliti per l'offerta tecnica secondo quanto prestabilito nel bando di gara, procede a formulare la seguente graduatoria provvisoria di merito:

Collocazione in graduatoria	Denominazione dell'operatore economico concorrente	Parametro C	Parametro D	Punteggio Totale
1°	C A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Gaetano De Caro, qualificato capogruppo, e l'arch. Tommaso Maria Massarelli, mandante	15,000	55,000	70,000
2°	B A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Corrado Verniani, qualificato capogruppo, e l'arch. Vito Nacci, mandante	15,000	22,000	37,000
3°	A A.T.P. a costituirsi fra l'arch. Veronica Barletta, qualificata capogruppo, l'arch. Comelia Palmitessa e gli ingegneri Andrea Leonardini e Antonella Brescia, mandanti	15,000	0,000	15,000

La Commissione Giudicatrice, alle ore 13.25 dichiara concluse le operazioni oggetto della presente seduta riservata e stabilisce, all'unanimità, di fissare per il giorno 19/4/2010, con inizio alle ore 12.30, la seduta pubblica per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche degli operatori economici concorrenti, per l'attribuzione dei relativi punteggi ed per la redazione della graduatoria finale di merito, giusta quanto prestabilito nel bando di gara.

La Commissione Giudicatrice dispone la convocazione degli operatori economici concorrenti mediante comunicazione da trasmettere a mezzo e-mail all'indirizzo da questi indicato negli atti di gara.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che previa lettura ed approvazione viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE  


I COMMISSARI  
  


IL VERBALIZZANTE  


# Città di Monopoli

Provincia di Bari



**OGGETTO:** Procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara, per la selezione di un operatore economico cui affidare le attività tecniche esterne per la direzione lavori, misura e contabilità, assistenza al collaudo, nonché, per il coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, dei lavori di restauro e di riorganizzazione funzionale del palazzo comunale Prospero Rendella a Biblioteca Comunale Integrata: modulo corpo principale, miglioramento strutturale ed antisismico.

## VERBALE N.4 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE SEDUTA PUBBLICA PER L'APERTURA DELLE BUSTE CONTENENTI LE OFFERTE ECONOMICHE

L'anno duemiladieci, il giorno diciannove, del mese di aprile, con inizio alle ore 13.00, negli uffici del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, si è riunita in seduta pubblica la Commissione Giudicatrice dell'offerta economicamente più vantaggiosa della procedura negoziata per la selezione di cui all'oggetto, nominata con decreto del Dirigente dell'Area Organizzativa III Tecnica Lavori Pubblici e Manutenzione prot.n.15638 dell'8/4/2010.

Sono presenti:

1. l'ing. Pompeo Colacicco, Dirigente dell'Area Organizzativa III Tecnica Lavori Pubblici e Manutenzione, Presidente;
2. l'arch. Giuseppe Di Palma, Funzionario, componente interno;
3. l'ing. Pietro Greco, Istruttore Tecnico, componente interno;

Assiste con funzioni di Segretario – Verbalizzante il p.i. Antonio Allegretti, Istruttore Direttivo Servizio Appalti e Contratti.

Sono presenti:

1. l'ing. Giuseppe Granieri p/c dell'A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Gaetano De Caro, qualificato capogruppo, e l'arch. Tommaso Maria Massarelli, mandante;
2. arch. Cornelia Palmitessa p/c dell'A.T.P. a costituirsi fra l'arch. Veronica Barletta, qualificata capogruppo, l'arch. Cornelia Palmitessa e gli ingegneri Andrea Leonardini e Antonella Brescia, mandanti;
3. l'ing. Corrado Verniani e l'arch. Vito Nacci, componente dell'A.T.P. a costituirsi fra gli stessi.

La Commissione Giudicatrice delle offerte presentate alla procedura negoziata di cui all'oggetto, ad inizio seduta rende noto di aver espletato i propri lavori come segue:

1. nella seduta riservata del 8/4/2010, con inizio alle ore 8.40, procedeva all'insediamento ed alla verifica delle cause di incompatibilità e di astensione (vedi verbale n.1);
2. nella successiva seduta pubblica svolta in pari data, iniziata alle ore 9.40, procedeva alla verifica della documentazione presentata dagli operatori economici concorrenti, contenuta nella **Busta 1**, decidendo in ordine all'ammissione degli stessi alla procedura negoziata (vedi verbale n.2);
3. nella successiva seduta riservata tenuta il 9/4/2010, con inizio alle ore 11.30, dopo aver deciso di ammettere in via definitiva alla gara il raggruppamento temporaneo a costituirsi fra l'ing. Corrado Verniani e l'arch. Vito Nacci, ammesso con riserva nella precedente seduta

IL PRESIDENTE

I COMMISSARI



IL VERBALIZZANTE

pubblica dell'8/4/2010, procedeva all'apertura della **Busta 2** degli operatori economici concorrenti e, dopo aver verbalizzato puntualmente la documentazione presentata da ciascuno per l'attribuzione del punteggio per il "merito tecnico dell'offerta", provvedeva alla valutazione delle stesse ed all'assegnazione dei punteggi relativi al **Parametro C** ed al **Parametro D** in base a criteri ed ai fattori ponderali indicati nel regolamento comunale e nella lettera invito, con l'applicazione delle modalità prestabilite nei predetti atti, redigendo la graduatoria provvisoria di merito (vedi verbale n.3);

4. tutti gli operatori economici concorrenti sono stati invitati formalmente con nota prot.n. 16999 del 16/4/2010, inoltrata a mezzo e-mail, a partecipare alla odierna seduta pubblica per l'apertura della **Busta 3** contenente l'offerta economica, per l'attribuzione del relativo punteggio e per l'aggiudicazione della procedura negoziata a favore del concorrente collocatosi al primo posto della graduatoria finale di merito.

Ripresi lavori, il Presidente invita il segretario a dare lettura del suddetto verbale di seduta riservata n.3 del 9/4/2010.

Con la lettura integrale del verbale predetto, la Commissione Giudicatrice rende noti i singoli punteggi attribuiti a ciascun operatore economico per i parametri di valutazione prestabiliti, e, conseguentemente, la seguente graduatoria provvisoria dei concorrenti alla gara, a seguito della attribuzione dei punteggi stessi previsti per la "cd. offerta tecnica":

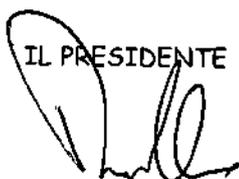
Collocazione In graduatoria	Denominazione dell'operatore economico concorrente	Parametro C	Parametro D	Punteggio Totale
1°	C A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Gaetano De Caro, qualificato capogruppo, e l'arch. Tommaso Maria Massarelli, mandante	15,000	55,000	70,000
2°	B A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Corrado Verniani, qualificato capogruppo, e l'arch. Vito Nacci, mandante	15,000	22,000	37,000
3°	A A.T.P. a costituirsi fra l'arch. Veronica Barletta, qualificata capogruppo, l'arch. Comelia Palmitessa e gli ingegneri Andrea Leonardini e Antonella Brescia, mandanti	15,000	0,000	15,000

La Commissione Giudicatrice prima di procedere all'apertura della **Busta 3** contenente l'offerta economica dà atto che le stesse sono state inserite a conclusione della precedente seduta pubblica del 8/4/2010 (vedi verbale n.2) in un apposito plico, chiuso e siglato sui lembi di chiusura da tutti i componenti della Commissione stessa e dal professionista concorrente presente, nonché, sigillato con ceralacca e con una striscia di carta adesiva trasparente.

La Commissione di gara dopo aver riconosciuto le sigle apposte sui lembi di chiusura come proprie, accerta che il plico contenente le buste in questione risulta essere regolarmente chiuso e con i sigilli in ceralacca integri.

La Commissione Giudicatrice procede, quindi, ad aprire il plico di che trattasi accertando che lo stesso contiene la **Busta 3** degli operatori economici concorrenti, tutte regolarmente chiuse e con i sigilli di ceralacca integri.

La Commissione Giudicatrice, prima dell'apertura delle singole buste evidenzia che, in conformità a quanto prestabilito negli atti di gara, il punteggio previsto per l'offerta economica (**Parametro A** - fattore ponderale massimo 30 punti) verrà attribuito tramite il seguente procedimento matematico "cd. dell'interpolazione lineare o della proporzione inversa".

IL PRESIDENTE  


I COMMISSARI  




IL VERBALE  


All'offerta recante il maggior ribasso percentuale verranno attribuiti **punti 30**; alle altre offerte saranno assegnati punteggi inversamente proporzionali mediante l'applicazione della seguente formula (in analogia a quanto indicato nell'allegato F, al D.P.R. 21/12/1999, n.554, per la determinazione del coefficiente riferito al ribasso offerto dal concorrente):

$$P_{i-esimo} = (R_{i-esimo} / R_{max}) * P_{max}$$

dove:

- $P_{i-esimo}$  = punteggio da attribuire all'i-esimo concorrente per l'offerta economica;
- $P_{max}$  = punteggio massimo = 30,000;
- $R_{max}$  = ribasso massimo offerto;
- $R_{i-esimo}$  = ribasso offerto dall'i-esimo concorrente.

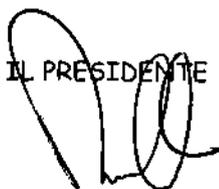
La Commissione Giudicatrice procede, quindi, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche degli operatori economici concorrenti.

La Commissione Giudicatrice procede, quindi, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche dei tre raggruppamenti temporanei di operatori economici concorrenti e, dopo averle contrassegnate, dà lettura dei ribassi da applicare sul compenso forfetario ed omnicomprensivo posto a base di gara pari ad € 74596,62, oltre ai contributi previdenziali e l'I.V.A. come per Legge a carico del committente, ed attribuisce i punteggi relativi applicando la formula sopra riportata con i seguenti risultati:

PARAMETRO DI VALUTAZIONE A - OFFERTA ECONOMICA				
	Punteggio massimo stabilito per il ribasso massimo offerto		30,000	Importo a base di gara
	Massimo ribasso offerto		42,240%	€ 74.596,62
	Denominazione dell'O.E. concorrente	Ribasso offerto	Punteggio assegnato	Offerta netto del ribasso
A	A.T.P. a costituirsi fra l'arch. Veronica Barletta, qualificata capogruppo, l'arch. Comelia Palmitessa e gli ingegneri Andrea Leonardini e Antonella Brescia, mandanti	26,668%	18,940	€ 54.703,19
B	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Corrado Verniani, qualificato capogruppo, e l'arch. Vito Nacci, mandante	42,240%	30,000	€ 43.087,01
C	A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Gaetano De Caro, qualificato capogruppo, e l'arch. Tommaso Maria Massarelli, mandante	26,071%	18,516	€ 55.148,54

La Commissione Giudicatrice procede, quindi, alla formulazione della graduatoria definitiva delle offerte sommando i punteggi attribuiti ai concorrenti per "l'offerta tecnica" con i punteggi assegnati per "l'offerta economica", come segue:

Collocazione in graduatoria	Denominazione dell'operatore economico concorrente	Punti Offerta Economica - Parametro A	Punti Offerta Tecnica (O.T.)			Totale Complessivo
			Parametro C	Parametro D	Totale O.T.	
1°	C A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Gaetano De Caro, qualificato capogruppo, e l'arch. Tommaso Maria Massarelli, mandante	18,516	15,000	55,000	70,000	88,516
2°	B A.T.P. a costituirsi fra l'ing. Corrado Verniani, qualificato capogruppo, e l'arch. Vito Nacci, mandante	30,000	15,000	22,000	37,000	67,000
3°	A A.T.P. a costituirsi fra l'arch. Veronica Barletta, qualificata capogruppo, l'arch. Comelia Palmitessa e gli ingegneri Andrea Leonardini e Antonella Brescia, mandanti	18,940	15,000	0,000	15,000	33,940

IL PRESIDENTE  


I COMMISSARI  




IL VERBALE  


La Commissione Giudicatrice procede ora, in applicazione dell'art.86, comma 2, del Decreto Legislativo n.163/2006, successive modificazioni ed integrazioni, all'individuazione dell'anomalia delle offerte accertando quanto segue:

- ✓ il limite di anomalia relativo al prezzo è pari a punti 24,000 (4/5 di 30,000);
- ✓ il limite di anomalia relativo agli altri elementi di valutazione è pari a punti 56,000 (4/5 di 70,000).

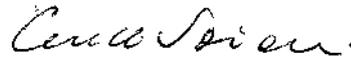
Effettuati i conteggi, considerato che nessuna offerta rientra nella fattispecie di cui al citato art.86, comma 2, del Decreto Legislativo n.163/2006, la Commissione Giudicatrice evidenzia che non esistono offerte anormalmente basse.

La Commissione Esaminatrice dichiara, pertanto, la costituenda Associazione Temporanea di Professionisti (A.T.P.) fra l'ing. Gaetano De Caro, qualificato capogruppo, e l'arch. Tommaso Maria Massarelli, mandante, avente sede in Bitonto (Ba), alla Via R. Bonghi n.33, presso lo studio professionale del mandatario, collocatasi al primo posto della graduatoria definitiva come sopra formulata con il punteggio complessivo di punti 88,516 su 100,00, aggiudicataria della procedura negoziata per l'appalto dei servizi tecnici di cui all'oggetto in via provvisoria, fatto salvo il controllo dei requisiti di cui all'art.48, comma 2, del *Codice de Lise*.

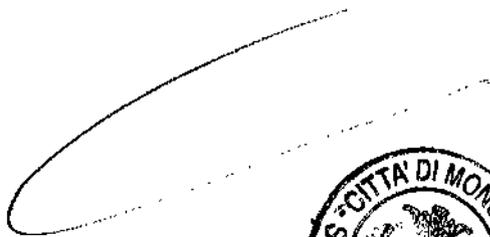
La Commissione Giudicatrice, alle ore 13.25 all'unanimità dichiara concluse le operazioni oggetto della presente seduta pubblica.

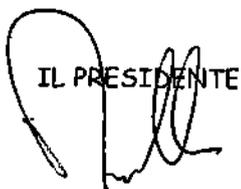
Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.

#### I PRESENTI:

- ing. Giuseppe Granieri: 
- arch. Cornelia Palmitessa: 
- ing. Corrado Verniani: 
- arch. Vito Nacci: 

■



IL PRESIDENTE  


I COMMISSARI  


IL VERBALEZZANTE  
