



**Città di Monopoli**  
(cap 70043) Provincia di Bari  
Via Garibaldi n.6



**OGGETTO:** Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara per l'acquisizione in economia mediante cottimo fiduciario dei "Lavori di riassetto dei liberi accessi al mare".

C.I.G. (AVCP): 28674717EB (SIMOG – Codice Identificativo Gara)

### **VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA**

(art.78 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163 e successive modificazioni ed integrazioni)



L'anno duemilaundici il giorno quattordici del mese di luglio (14/07/2011), con inizio alle ore 09:00, negli uffici del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:

1. Ing. Pompeo Colacicco - Dirigente Area Organizzativa III – LL.PP., PRESIDENTE;
2. P.I. Antonio Allegretti – Istruttore Direttivo Servizio Appalti e Contratti, TESTE;
3. Dott. Giuseppe Conforto – Istruttore Amministrativo Servizio Appalti e Contratti, TESTE.

Assiste con funzioni di verbalizzante l'Avv. Leonardo Greco - Istruttore Direttivo del Servizio Appalti e Contratti.



#### **PREMESSO che:**

- con deliberazione n.62 del 21.09.2010, il Consiglio Comunale ha approvato il progetto definitivo/esecutivo dell'opera di realizzazione di riassetto dei liberi accessi al mare (costa sud) ai soli fini dell'espropriazione per pubblica utilità delle aree indicate nel piano particellare di esproprio, avente importo di €. 300.000,00, di cui €. 163.230,00 di lavori (€. 159.181,00 da assoggettare a ribasso e €. 4.049,00 quali oneri per la sicurezza), €. 90.000,00 per acquisizione aree, ed €. 46.770,00 quali somme a disposizione, dando atto della sussistenza della copertura finanziaria sui fondi al capitolo di bilancio 2010 n.21287, intervento 2.08.01.01 CDR 300 CDC 304 (PO FESR 2007/2013 - Asse IV - Linea di intervento 4.1);
- con determinazione dirigenziale n.10989 del 13.06.2011, si è approvato, per quanto di competenza, il progetto definitivo/esecutivo di cui innanzi e si è disposto, tra l'altro, di indire cottimo fiduciario mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara (ai sensi del combinato disposto di cui all'art. 122, co.7-bis e 57, co.6 del D.Lgs n.163/06), cui invitare a presentare offerta almeno cinque ditte specializzate e qualificate nel settore di categorie di opere prevalenti di cui si tratta (OG3), da aggiudicare ad un unico operatore con il criterio del prezzo più basso da determinare mediante ribasso con offerta a prezzi unitari sulla lista delle lavorazioni e forniture previste per l'esecuzione dei lavori, trattandosi di contratto da stipulare a corpo (ex art.82, comma 2, lettera b, del citato Decreto Legislativo n.163/2006), fatta salva l'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse, da individuare ai sensi del combinato disposto dell'art.122, comma 9, e dell'art. 86, comma 1, del citato Decreto Legislativo n.163/2006, qualora detta procedura sia esercitabile;

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE  
  
pagina 1 di 4

- che con lettera di invito prot. n.29702 del 27.06.2011, sono state invitate a presentare offerta le seguenti imprese, utilmente iscritte nell'elenco aperto degli operatori economici del Comune di Monopoli e qualificate in relazione all'oggetto ed all'ammontare dei lavori di che trattasi:

N.	Denominazione e sede dell'operatore economico invitato a presentare offerta
1	Impresa Apulia S.r.l., corrente in Gravina di Puglia (Ba)
2	Impresa Ayroldi Geom. Angelo Claudio, corrente in Ostuni (Br)
3	Impresa Edim S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba)
4	Impresa Elettro Stella di Luciani Ennio & C. s.r.l., corrente in Monsampolo del Tronto (Ap)
5	Impresa Giannuzzi Girolamo (Giannuzziscavi di Giannuzzi Girolamo), corrente in Conversano (Ba)
6	Impresa Ladogana Antonio, corrente in Monopoli (Ba)
7	Impresa Sfinge Costruzioni S.r.l., corrente in Muro Leccese (Le)

- che il termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte, con le modalità indicate, ovvero in piego chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, è stato fissato dalla lettera di invito prot. n.29702 del 27.06.2011 per le ore 12.00 del giorno 13.07.2011;
- che entro il termine predetto sono pervenuti al Comune n.3 (tre) plichi dai concorrenti indicati nella seguente tabella nell'ordine crescente di cui al rispettivo numero di protocollo:

32455	Impresa Edim S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba)
32713	Impresa Ladogana Antonio, corrente in Monopoli (Ba)
33084	Impresa Ayroldi Geom. Angelo Claudio, corrente in Ostuni (Br)

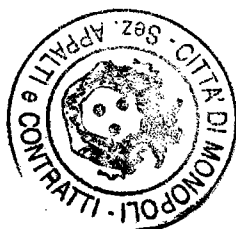


Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le condizioni di gara, procede quindi ad aprire i plichi dei n.3 concorrenti sopra elencati, al fine di accertare la regolarità della documentazione richiesta dalla lettera di invito per l'ammissione alla gara, con il seguente esito:

32455	<u>Impresa Edim S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba).</u> La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.
32713	<u>Impresa Ladogana Antonio, corrente in Monopoli (Ba).</u> La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.
33084	<u>Impresa Ayroldi Geom. Angelo Claudio, corrente in Ostuni (Br).</u> La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.

Al termine della sopra verbalizzata fase di verifica della regolarità della documentazione prodotta dai n.3 concorrenti per l'ammissione alla procedura di gara, tutti i 3 (tre) sopramenzionati concorrenti invitati sono ammessi alla

gara  
IL PRESIDENTE



I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE



Il Presidente dopo aver concluso le fasi preliminari, dà atto che non si effettua il sorteggio di cui all'art.48, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, e, in un'unica seduta si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte ed all'aggiudicazione della gara, in quanto tutti gli operatori economici concorrenti risultano essere in possesso dell'attestazione di qualificazione SOA nei termini di validità, per la categoria e classifica prescritta per l'ammissione alla procedura a concorsuale gara. Detta attestazione, prodotta dagli operatori economici concorrenti in gara, costituisce condizione sufficiente alla dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica e finanziaria stabiliti dal D.P.R. 25/1/2000, n.34, per la partecipazione al presente procedimento concorsuale a cui la fase di sorteggio è, appunto, preordinata.

Nel rispetto di quanto all'uopo prestabilito dalla lettera di invito, si procede seduta stante all'apertura delle buste contenenti le offerte delle imprese concorrenti ammesse alla gara; successivamente, il Presidente unitamente al verbalizzante, le contrassegna, dando infine lettura del ribasso percentuale in lettere calcolato sull'importo dei lavori al netto degli oneri per la sicurezza, e rendendo pubblici i seguenti risultati:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso %
32455	Impresa Edim S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba)	37,173
32713	Impresa Ladogana Antonio, corrente in Monopoli (Ba)	35,350
33084	Impresa Ayroldi Geom. Angelo Claudio, corrente in Ostuni (Br)	33,212

Il Presidente ordina le offerte economiche in ordine decrescente come risulta dal seguente prospetto:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso %
32455	Impresa Edim S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba)	37,173
32713	Impresa Ladogana Antonio, corrente in Monopoli (Ba)	35,350
33084	Impresa Ayroldi Geom. Angelo Claudio, corrente in Ostuni (Br)	33,212

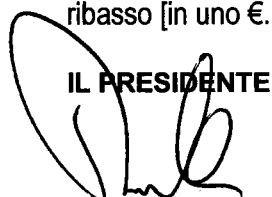
Considerato che il numero delle offerte valide ammesse alla gara è inferiore a dieci, trova applicazione l'art.122, comma 9 e l'art.86, comma 3, del Codice "De Lise". Pertanto, in armonia con le enunciazioni di principio espresse a tal proposito dalla giurisprudenza amministrativa (cfr. Consiglio di Stato, Sez. VI, 10/2/2000, n.707; T.A.R. Lazio III, 20/2/2003, n.1537), il Presidente di gara ritiene che l'offerta dell'impresa **Edim S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba)**, considerata nel suo insieme, possa essere valutata nel suo complesso attendibile ed affidabile, trovando piena rispondenza nella realtà di mercato.

Il Presidente evidenzia che l'offerta del predetto operatore economico non appare anormalmente bassa rispetto alla prestazione, in relazione alla natura dell'intervento ed in riferimento anche ai ribassi offerti dagli altri operatori economici concorrenti alla presente procedura di gara.

Il ribasso offerto rientra, infatti, nella media dei ribassi conseguiti negli ultimi tre anni da questa stazione appaltante, per appalti di tipologia analoga.

Il Presidente, considerato che l'offerta dell'impresa **Edim S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba), Via Discesa Casale n. 25**, è la più bassa fra quelle in gara, le aggiudica la procedura negoziata **in via provvisoria**, con il ribasso del 37,173%, pari ad € 59.172,35 sull'importo a base di gara soggetto a ribasso di € 159.181,00, determinando in € 100.008,65 l'importo netto del contratto, oltre ad € 4.049,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso [in uno €. 104.057,65], oltre l'I.V.A. come per legge all'aliquota del 10,00 % [in totale € 114.463,42].

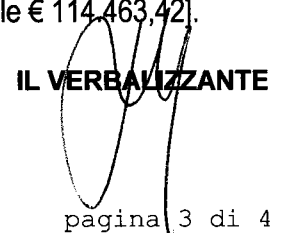
IL PRESIDENTE




I TESTIMONI



IL VERBALIZZANTE



L'impresa aggiudicataria in via provvisoria, ha dichiarato in sede di domanda di partecipazione che in caso di aggiudicazione si riserva di subappaltare o concedere in cottimo, nei modi e nei termini previsti dall'art.118, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, e ss.mm.ii., le seguenti prestazioni: "nolo mezzi – scavi – opere in legno – opere a verde – pavimentazioni – CAT OG3 nei limiti 30%".

Il Presidente determina in € 56.551,17 l'ammontare della garanzia fidejussoria per la cauzione definitiva, pari al 54,346% dell'importo netto contrattuale, comprensivo dell'aumento previsto dall'art.113, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%.

In conformità al combinato disposto dell'art.75, comma 7, e dell'art.113, comma 1, del Decreto Legislativo n.163/2006, e ss.mm.ii., l'ammontare della garanzia fidejussoria definitiva di cui innanzi potrà essere ridotta del 50% fino ad € 28.275,58, pari al 27,173% dell'importo netto contrattuale, in quanto l'operatore economico aggiudicatario è in possesso della certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI EN ISO 9000, rilasciata da un organismo accreditato, ai sensi delle norme europee della serie UNI CEI EN 45000 e della serie UNI CEI EN ISO/IEC 17000, giusta certificato n.SC 09-1891, emesso in data 05.03.2009, dall'Organismo di Certificazione S.I.C.I.V. s.r.l., accreditato Sincert, nei termini di validità, giusta documentazione agli atti di gara..

Il Presidente dà atto che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte è l'impresa Ladogana Antonio, corrente in Monopoli (Ba), Contrada Due Torri, 190, con il ribasso percentuale del 35,350%.

Il Presidente dà atto, altresì, che sia l'impresa aggiudicataria che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte dovranno essere sottoposte all'istruttoria di cui all'art.48, comma 2, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, relativamente alla verifica del possesso dei soli requisiti di ordine generale stabiliti dalla lettera d'invito per le dichiarazioni rese in sede di gara, con esclusione degli stati già documentati autonomamente al momento della procedura concorsuale, ovvero, già in possesso della stazione appaltante, oppure, per gli accertamenti da eseguire d'ufficio in conformità alle vigenti disposizioni in materia.



Alle ore 09:20 il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione entro i termini di Legge delle garanzie fidejussorie provvisorie a corredo dell'offerta agli operatori economici concorrenti non aggiudicatari, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.



Verbale letto, confermato e sottoscritto.



**IL PRESIDENTE**

**I TESTIMONI**

**IL VERBALIZZANTE**  
  
pagina 4 di 4

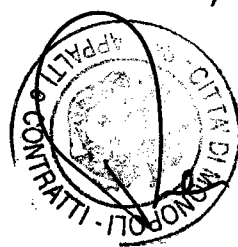
**COMUNE DI MONOPOLI**  
**Servizio Appalti e Contratti**

Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara per l'acquisizione in economia mediante cottimo fiduciario dei "Lavori di riassetto dei liberi accessi al mare"

**Prospetto Riepilogativo Aggiudicazione**

Concorrente		Rib. Perc.	Scarto	Descrizione
Ladogana Antonio Corrente in Monopoli		35,350		
Ayrolidi Geom. Angelo Claudio Corrente in Ostuni		33,212		Offerta Seconda Classificata

<b>Impresa Aggiudicataria</b>		<b>Edim S.r.l. Corrente in Gravina in Puglia</b>	
<b>Impresa Seconda Classificata</b>		<b>Ladogana Antonio Corrente in Monopoli</b>	
Importo Netto Contrattuale	Oneri Sicurezza	Importo Iva	Totale con IVA
100.008,65	4.049,00	10.405,77	114.463,42
<b>Concorrenti</b>		<b>% per Taglio Max Ribasso</b>	
3	Escluse	Valore Calcolato	Arrotondamento
	3	0,00	0
<b>% per Taglio Min Ribasso</b>		<b>Valore Calcolato</b>	
	10	0,00	0
<b>Somma delle Offerte</b>		<b>Somma degli Scarti</b>	
0,000	0,000	0,000	0,000
<b>Media delle Offerte</b>		<b>Media degli Scarti</b>	
0,000	0,000	0,000	28.275,58
<b>Soglia Anomala</b>		<b>Importo Cauzione</b>	



Handwritten signatures and initials.