



Città di Monopoli
 (cap 70043) Provincia di Bari
 Via Garibaldi n.6



OGGETTO: Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara per i lavori di "Realizzazione di impianti di pubblica illuminazione nelle contrade di Monopoli".

C.I.G. (AVCP): 2823307AA1 (SIMCG – Codice Identificativo Gara)

VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA

(art.78 del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163 e successive modificazioni ed integrazioni)



L'anno duemilaundici il giorno dodici del mese di luglio (12/07/2011), con inizio alle ore 09:10, negli uffici del Servizio Appalti e Contratti del Comune di Monopoli, sono presenti in seduta pubblica:

1. Ing. Pompeo Colacicco - Dirigente Area Organizzativa III – LL.PP., PRESIDENTE;
2. P.I. Antonio Allegretti – Istruttore Direttivo Servizio Appalti e Contratti, TESTE;
3. Dott. Giuseppe Conforto – Istruttore Amministrativo Servizio Appalti e Contratti, TESTE.

Le presenze dei rappresentanti/delegati dei concorrenti alla procedura concorsuale sono verbalizzate cronologicamente nella seguente tabella:

Concorrente		Presenza verbalizzata	
Sig. Giulio Pisani	Impresa Pisani S.n.c. di Giulio e Domenico Pisani corrente in Monopoli (Ba)	09:10	09:50

Assiste con funzioni di verbalizzante l'Avv. Leonardo Greco - Istruttore Direttivo del Servizio Appalti e Contratti.



PREMESSO che:

- con deliberazione di G.C. n.11 del 09.02.2011, si è provveduto all'approvazione del progetto definitivo/esecutivo dei lavori di realizzazione di impianti di Pubblica Illuminazione nelle Contrade di Monopoli, redatto dall'ing. Luca Allegretti, ed avente importo progettuale complessivo pari a €. 300.000,00, di cui €. 238.263,62 per lavori (€. 229.097,33 da assoggettare a ribasso ed €. 9.166,29 quali oneri della sicurezza) ed €. 61.736,38 quali somme a disposizione dell'amministrazione;
- con determinazione dirigenziale n.509 del 01.04.2011, si è disposto, tra l'altro, di indire cottimo fiduciario mediante procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara (ai sensi del combinato disposto dell'art. 125, commi 1, 5, 6 e 8, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, e ss.mm.ii. e del Titolo IX, Capo III, del D.P.R. 21/12/1999, n.554), a cui invitare almeno cinque ditte specializzate e qualificate nel settore di categoria prevalente di opere generali di cui si tratta (categoria OG10), per l'affidamento dei lavori, da aggiudi-

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

 pagina 1 di 5

care ad un unico operatore con il criterio del prezzo più basso, da determinare mediante massimo ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara (art.82, comma 2, lett. b, D.Lgs. 163/2006), al netto degli oneri della sicurezza, fatta salva l'esclusione automatica delle offerte anormalmente basse (ex art.122, comma 9) da individuare ai sensi dell'art.86, comma 1, dello stesso D.Lgs. 163/2006 (qualora applicabile);

- che con lettera di invito prot. n. 28670 del 21.06.2011, sono state invitate a presentare offerta le seguenti imprese, utilmente iscritte nell'elenco aperto degli operatori economici del Comune di Monopoli e qualificate in relazione all'oggetto ed all'ammontare dei lavori di che trattasi:

N.	Danominazione e sede dell'operatore economico invitato a presentare offerta
1	Impresa Alfa Impianti S.n.c. di De Leo Andrea & Spampinato Angelo Giacomo, corrente in Galatone (LE)
2	Impresa Edim S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba)
3	Impresa Elettro Stella di Luciani Ennio & C. s.r.l., corrente in Monsampolo del Tronto (Ap)
4	Impresa Germinario S.r.l., corrente in Molfetta (Ba)
5	Impresa Marasciulo Angelo, corrente in Monopoli (Ba)
6	Impresa Pisani S.n.c. di Giulio e Domenico Pisani, corrente in Monopoli (Ba)
7	Impresa Vigil Impianti S.r.l., corrente in Monopoli (Ba)

- che il termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte, con le modalità indicate, ovvero in piego chiuso e controfirmato sui lembi di chiusura, è stato fissato dalla lettera di invito prot. n. 28670 del 21.06.2011 per le ore 12.00 del giorno 11.07.2011;
- che entro il termine predetto sono pervenuti al Comune n.4 (quattro) plichi dai concorrenti indicati nella seguente tabella nell'ordine crescente di cui al rispettivo numero di protocollo:

32427	Impresa Elettro Stella di Luciani Ennio & C. s.r.l., corrente in Monsampolo del Tronto (Ap)
32447	Impresa Edim S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba)
32450	Impresa Pisani S.n.c. di Giulio e Domenico Pisani, corrente in Monopoli (Ba)
32485	Impresa Marasciulo Angelo, corrente in Monopoli (Ba)

- che è altresì pervenuto ed acclarato al protocollo comunale alle ore 12,04 del giorno 11.07.2011, il plico inviato a mezzo del servizio postale dal seguente operatore economico invitato:

32493	Impresa Alfa Impianti S.n.c. di De Leo Andrea & Spampinato Angelo Giacomo, corrente in Galatone (LE)
-------	--



Il Presidente, dopo aver ricordato l'oggetto e le condizioni di gara, presa visione delle date e degli orari di arrivo dei plichi, dato atto della perentorietà del termine ultimo di scadenza per la presentazione delle offerte, esclude dalla gara il concorrente Alfa Impianti S.n.c. di De Leo Andrea & Spampinato Angelo Giacomo, corrente in Galatone (LE), poiché il plico è pervenuto al protocollo di questo Comune alle ore 12,04 del giorno 11.07.2011, oltre quindi il termine ultimo di scadenza fissato nella lettera di invito (h.12,00 del giorno 11.07.2011).

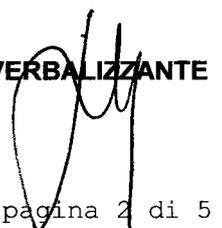
IL PRESIDENTE




I TESTIMONI



IL VERBALIZZANTE



Ciò fatto, si procede quindi ad aprire i plichi pervenuti nei termini dei n.4 concorrenti sopra elencati, al fine di accertare la regolarità della documentazione richiesta dalla lettera di invito per l'ammissione alla gara, con il seguente esito:

32427	<u>Impresa Elettro Stella di Luciani Ennio & C. s.r.l., corrente in Monsampolo del Tronto (Ap).</u> La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.
32447	<u>Impresa Edim S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba).</u> La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.
32450	<u>Impresa Pisani S.n.c. di Giulio e Domenico Pisani, corrente in Monopoli (Ba).</u> La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.
32485	<u>Impresa Marasciulo Angelo, corrente in Monopoli (Ba).</u> La documentazione è conforme al bando; il concorrente viene ammesso al successivo iter di gara.

Al termine della sopra verbalizzata fase di verifica della regolarità della documentazione prodotta dai n.4 concorrenti per l'ammissione alla procedura di gara, tutti i 4 (quattro) sopramenzionati concorrenti invitati sono ammessi alla gara.



Il Presidente dopo aver concluso le fasi preliminari, dà atto che non si effettua il sorteggio di cui all'art.48, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, e, in un'unica seduta si procede all'apertura delle buste contenenti le offerte ed all'aggiudicazione della gara, in quanto tutti gli operatori economici concorrenti risultano essere in possesso dell'attestazione di qualificazione SOA nei termini di validità, per la categoria e classifica prescritta per l'ammissione alla procedura a concorsuale gara. Detta attestazione, prodotta dagli operatori economici concorrenti in gara, costituisce condizione sufficiente alla dimostrazione del possesso dei requisiti di capacità tecnica e finanziaria stabiliti dal D.P.R. 25/1/2000, n.34, per la partecipazione al presente procedimento concorsuale a cui la fase di sorteggio è, appunto, preordinata.

Nel rispetto di quanto all'uopo prestabilito dalla lettera di invito, si procede seduta stante all'apertura delle buste contenenti le offerte delle imprese concorrenti ammesse alla gara; successivamente, il Presidente unitamente al verbalizzante, le contrassegna, dando infine lettura del ribasso percentuale in lettere calcolato sull'importo dei lavori al netto degli oneri per la sicurezza, e rendendo pubblici i seguenti risultati:

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso %
32427	Impresa Elettro Stella di Luciani Ennio & C. s.r.l., corrente in Monsampolo del Tronto (Ap)	31,000
32447	Impresa Edim S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba)	40,150
32450	Impresa Pisani S.n.c. di Giulio e Domenico Pisani, corrente in Monopoli (Ba)	40,666
32485	Impresa Marasciulo Angelo, corrente in Monopoli (Ba)	27,345

Il Presidente ordina le offerte economiche in ordine decrescente come risulta dal seguente prospetto:

IL PRESIDENTE



I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

Prot.n.	Denominazione e sede del concorrente	Ribasso %
32450	Impresa Pisani S.n.c. di Giulio e Domenico Pisani, corrente in Monopoli (Ba)	40,666
32447	Impresa Edim S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba)	40,150
32427	Impresa Elettro Stella di Luciani Ennio & C. s.r.l., corrente in Monsampolo del Tronto (Ap)	31,000
32485	Impresa Marasciulo Angelo, corrente in Monopoli (Ba)	27,345

Considerato che il numero delle offerte valide ammesse alla gara è inferiore a dieci, trova applicazione l'art.122, comma 9 e l'art.86, comma 3, del Codice "De Lise". Pertanto, in armonia con le enunciazioni di principio espresse a tal proposito dalla giurisprudenza amministrativa (cfr. *Consiglio di Stato, Sez. VI, 10/2/2000, n.707; T.A.R. Lazio III, 20/2/2003, n.1537*), il Presidente di gara ritiene che l'offerta dell'impresa **Pisani S.n.c. di Giulio e Domenico Pisani, corrente in Monopoli (Ba)**, considerata nel suo insieme, possa essere valutata nel suo complesso attendibile ed affidabile, trovando piena rispondenza nella realtà di mercato.

Il Presidente evidenzia che l'offerta del predetto operatore economico non appare anormalmente bassa rispetto alla prestazione, in relazione alla natura dell'intervento ed in riferimento anche ai ribassi offerti dagli altri operatori economici concorrenti alla presente procedura di gara.

Il ribasso offerto rientra, infatti, nella media dei ribassi conseguiti negli ultimi tre anni da questa stazione appaltante, per appalti di tipologia analoga.

Il Presidente, considerato che l'offerta dell'impresa **Pisani S.n.c. di Giulio e Domenico Pisani corrente in Monopoli (Ba), Via Muzio Sforza n. 45**, è la più bassa fra quelle in gara, le aggiudica la procedura negoziata in via provvisoria, con il ribasso del 40,666%, pari ad € 93.164,72, sull'importo a base di gara soggetto a ribasso di € 229.097,33, determinando in € 135.932,61 l'importo netto del contratto, oltre ad € 9.166,29 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso [in uno €. € 145.098,90], oltre l'I.V.A. come per legge all'aliquota del 10,00 % [in totale € 159.608,79].

L'impresa aggiudicataria in via provvisoria, ha dichiarato in sede di domanda di partecipazione che in caso di aggiudicazione si riserva di subappaltare o concedere in cottimo, nei modi e nei termini previsti dall'art.118, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, e ss.mm.ii., le seguenti prestazioni: "categoria prevalente OG10 nei limiti di legge; categoria scorporabile OG3 per intero ad impresa qualificata".

Il Presidente determina in € 88.992,06 l'ammontare della garanzia fidejussoria per la cauzione definitiva, pari al 61,332% dell'importo netto contrattuale, comprensivo dell'aumento previsto dall'art.113, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%.

Il Presidente dà atto che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte è l'impresa Edim S.r.l., corrente in Gravina in Puglia (Ba), Via Discesa Casale n. 25, con il ribasso percentuale del 40,150%.

Il Presidente dà atto, altresì, che sia l'impresa aggiudicataria che il concorrente che segue nella graduatoria delle offerte dovranno essere sottoposte all'istruttoria di cui all'art.48, comma 2, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, relativamente alla verifica del possesso dei soli requisiti di ordine generale stabiliti dalla lettera d'invito per le dichiarazioni rese in sede di gara, con esclusione degli stati già documentati autonomamente al momento della procedura concorsuale, ovvero, già in possesso della stazione appaltante, oppure, per gli accertamenti da eseguire d'ufficio in conformità alle vigenti disposizioni in materia.


IL PRESIDENTE


I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE



Alle ore 09:50 il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione entro i termini di Legge delle garanzie fidejussorie provvisorie a corredo dell'offerta agli operatori economici concorrenti non aggiudicatari, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.



Verbale letto, confermato e sottoscritto.



IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

IL VERBALIZZANTE

pagina 5 di 5

COMUNE DI MONOPOLI
Servizio Appalti e Contratti

Procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara per i lavori di "Realizzazione di impianti di pubblica illuminazione nelle contrade di Monopoli"

Prospetto Riepilogativo Aggiudicazione

Concorrente	Rib. Perc.	Scarto	Descrizione
Edim S.r.l. Corrente in Gravina in Puglia	40,150		Offerta Seconda Classificata
Elettro Stella di Luciani Ennio & C. s.r.l. Corrente in Monsampolo del Tronto	31,000		
Marasciulo Angelo Corrente in Monopoli	27,345		

Pisani S.n.c. di Giulio e Domenico Pisani Corrente in Monopoli

Edim S.r.l. Corrente in Gravina in Puglia

Importo Netto Contrattuale	135.932,61	Oneri Sicurezza	9.166,29	Importo Netto Contr. Compl.	145.098,90	Importo Iva	14.509,89	Totale con IVA	159.608,79
----------------------------	------------	-----------------	----------	-----------------------------	------------	-------------	-----------	----------------	------------

Concorrenti	5	Ammesse	4	Escluse	1
-------------	---	---------	---	---------	---

% per Taglio Max Ribasso	10	Valore Calcolato	0,00	Arrotondamento	0
% per Taglio Min Ribasso	10	Valore Calcolato	0,00	Arrotondamento	0

Somma delle Offerte	0,000	Somma degli Scarti	0,000	Soglia Anomalia	0,000
Media delle Offerte	0,000	Media degli Scarti	0,000	Importo Cauzione	88.992,06