



**Città di Monopoli**  
(cap 70043) Provincia di Bari  
Via Garibaldi n.6

**OGGETTO:** Procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara per l'appalto dei lavori di realizzazione della fontana monumentale in Piazza Vittorio Emanuele. CIG [056055696F]



**VERBALE DI SEDUTA PUBBLICA PER LA DEFINIZIONE  
DEL PROCEDIMENTO DI VERIFICA OFFERTA ANOMALA**

(art.88 del Decreto Legislativo n.163/2006 – art.89, comma 4, del D.P.R. n.554/1999)



L'anno duemilaundici, il giorno sette, del mese di febbraio (7/2/2011), con inizio alle ore 13.00, sono presenti in seduta pubblica:

1. l'ing. Pompeo Colacicco, PRESIDENTE;
2. il dott. Leonardo Greco, TESTE;
3. il dott. Giuseppe Conforto, TESTE.

Assiste con funzioni di Segretario/Verbalizzante il p.i. Antonio Allegretti, Istruttore Direttivo Servizio Appalti e Contratti

**PREMESSO:**

- che nella seduta pubblica del 10/12/2010 è stata esperita la procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara per l'appalto dei lavori di cui all'oggetto;
- che al termine delle operazioni effettuate nella suddetta seduta pubblica del 10/12/2010, il Presidente di gara ha dichiarato anomale, ai fini dell'istruttoria di cui all'art.86, comma 1, del *Codice de Lise*, le offerte prodotte dagli operatori economici concorrenti indicati nella seguente tabella:

Prot.n	Denominazione e sede dell'operatore economico concorrente	Ribasso %
54312	IMER Service S.r.l. corrente in Martina Franca (Ta)	31,590
54146	Apulia S.r.l. corrente in Gravina di Puglia (Ba)	19,952

- che in conformità all'art.88, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, successive modificazioni ed integrazioni, con nota prot.n.54702 dell'11/12/2010, la società Imer S.r.l. collocatasi al primo posto nella graduatoria delle offerte, è stata invitata a fornire le giustificazioni relative all'offerta recante il ribasso del 31,590%, *apparentemente anormalmente bassa*;

IL PRESIDENTE

I TESTIMONI

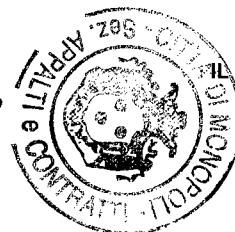
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



- che analoga richiesta è stata inoltrata, con nota prot.n.54703 dell'11/12/2010, alla società Apulia S.r.l. classificatasi al secondo posto nella graduatoria delle offerte, con il ribasso del 19,952%;
- che con nota del 29/12/2010, assunta al protocollo comunale n.13 del 3/1/2011, trasmessa dall'operatore economico concorrente a mezzo P.E.C. del 30/12/2010, la società Imer S.r.l., ha trasmesso la seguente documentazione:
  1. relazione giustificativa dell'offerta;
  2. prospetto dei costi della mano d'opera edile (tabella 01/2010 Accordo 19/4/2010. Integrativo provinciale 21-3-2007), fonte Confindustria Brindisi – Sezione Provinciale dei Costruttori Edili ed Imprenditori Affini;
  3. analisi dei prezzi;
  4. computo metrico;
  5. preventivi di spesa acquisiti dalla società Imer:
    - ✓ dalla Grandi Impianti S.r.l. di Monopoli, relativo alla fornitura di opera dell'impianto idraulico e dell'impianto elettrico;
    - ✓ dall'agente di commercio Pace Ciro Fabio di Bari, relativo alla semplice fornitura di prodotti ed additivi dei marchi di fabbrica Ruredil S.p.A. e Levocell S.p.A.;
    - ✓ dalla Sud Segati S.r.l., relativo alla fornitura di elementi lapidei;
- che con nota in data 24/1/2011, prot.n.3510, inoltrata a mezzo P.E.C., la Imer Service S.r.l. è stata invitata ad integrare i documenti forniti mediante la produzione dei preventivi di spesa dei fornitori relativamente ad alcune categorie di forniture indicate nell'elenco/analisi dei prezzi non giustificati da un idoneo supporto probante;
- che società Imer Service S.r.l., con nota P.E.C. in data 1/2/2011, assunta al protocollo comunale n.5690 del 3/2/2011, ha trasmesso gli ulteriori preventivi di spesa richiesti completando la documentazione probatoria a sostegno delle giustificazioni all'offerta;
- che in conformità a quanto previsto dall'art.89, comma 4, del D.P.R. 21/12/1999, n.554, l'offerta della società Imer S.r.l. unitamente alla documentazione giustificativa presentata, è stata sottoposta a verifica di congruità da parte dell'ing. Pompeo Colacicco, responsabile unico del procedimento;
- che gli elementi giustificativi dell'offerta della società Imer S.r.l. sono stati sottoposti anche ad una autonoma valutazione di congruità da parte dell'arch. Arturo Cucciolla, coprogettista dei lavori di realizzazione della fontana monumentale, il quale, con nota del 19/1/2011 ha comunicato che *"dopo attenta verifica dei suddetti elementi e dopo accurato confronto fra gli stessi e gli elaborati di progetto ritengo sufficientemente giustificata l'offerta presentata dalla ditta Imer Service*

S.r.l.":  
IL PRESIDENTE

TESTIMONI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

- che con relazione in data 3/2/2011 il responsabile del procedimento, alla luce degli elementi economici giustificativi indicati dall'operatore economico nella relazione giustificativa, nella analisi dei prezzi e nell'ulteriore documentazione complementare fornita, dei conteggi e delle verifiche fatte, e del conforme favorevole parere del coprogettista arch. A. Cucciolla, ha ritenuto che l'offerta presentata dalla Imer S.r.l., nel suo complesso, sia congrua ed attendibile e, dunque, dia affidamento circa la corretta esecuzione dell'appalto;
- con nota in data 4/2/2011, prot.n.5744 trasmessa solo a mezzo Posta Elettronica Certificata agli indirizzi indicati negli atti di gara, tutti gli operatori economici concorrenti sono stati invitati a partecipare alla odierna seduta pubblica per la definizione del procedimento di verifica dell'offerta anomala e per l'aggiudicazione della procedura negoziata di che trattasi.

Il Presidente, dopo aver dato integrale lettura della suddetta relazione di verifica di congruità dell'offerta resa il 3/2/2011 dal responsabile del procedimento, che si allega al presente verbale per formarne parte integrante e sostanziale, alla luce dell'esito dell'istruttoria per la verifica dell'offerta risultata apparentemente anormalmente bassa, presentata dalla Imer S.r.l. conferma la seguente graduatoria delle offerte presentate alla procedura negoziata senza previa pubblicazione di un bando di gara per l'appalto dei lavori di cui all'oggetto, formata nella seduta pubblica del 10/12/2010, giusta verbale in pari data:

Prot.n.	Denominazione e sede dell'operatore economico concorrente	Ribasso %
54312	Impresa IMER Service S.r.l. corrente in Martina Franca (Ta)	31,590
54146	Impresa Apulia S.r.l. corrente in Gravina di Puglia (Ba)	19,952
53780	Impresa Operae Costruzioni S.r.l. corrente in Altamura (Ba)	14,555
54226	Impresa SAD di Rega R. & C. s.r.l. corrente in Modugno (Ba)	9,350
53778	Impresa Ieva Michele S.n.c. di Cagnetti R., Ieva F. & C. corrente in Andria (Ba)	6,000

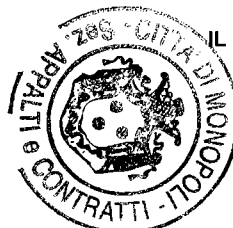
Il Presidente dichiara, pertanto, la società Imer S.r.l. corrente in Martina Franca (Ta), alla Via Ceglie n.230, aggiudicatario della procedura negoziata di cui all'oggetto **in via provvisoria**, con il ribasso del 31,59%, pari ad € 120.354,76 sull'importo a base di gara soggetto a ribasso di € 380.990,06, determinando in € 260.635,30 *l'importo netto del contratto*, oltre ad € 18.912,25 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso (in uno € 279.547,55 + IVA al 10% - importo totale € 307.502,31).

Il Presidente determina in € 60.354,32, l'importo della garanzia fidejussoria per la cauzione definitiva, pari al 21,59% dell'importo netto contrattuale, l'importo della garanzia fidejussoria per la cauzione definitiva, comprensivo sia dell'aumento previsto dall'art.113, comma 1, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n.163, poiché l'offerta aggiudicataria presenta una percentuale di ribasso superiore al 20%,

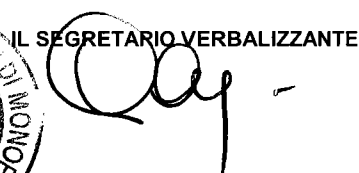
IL PRESIDENTE



I TESTIMONI

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



sia della riduzione dell'importo garantito del 50%, ai sensi dell'art.40, comma 7, del *Codice de Lise*, in quanto l'operatore economico aggiudicatario é in possesso della certificazione nei termini di validità del sistema di qualità aziendale, conforme alle norme europee della serie UNI EN ISO 9000, acquisita agli atti di gara, rilasciato da Global Group in data 11/6/2009 (certificato n.6151429114) organismo accreditato UKAS ai sensi delle norme europee della serie UNI CEI EN 45000 e della serie UNI CEI EN ISO/IEC 17000.

In conformità all'art.78, comma 1, lettera e), del Codice de Lise, il Presidente evidenzia che l'operatore economico aggiudicatario ha dichiarato che si riserva di subappaltare o concedere in cotti-mo, coi limiti, nei modi e termini previsti dall'art.118 del Decreto Legislativo n.163/2006, i seguenti lavori o parti di opere *"(...) scavi e movimenti di materia; opere in c.a.; pavimenti e rivestimenti; ope-re idrauliche e elettromeccaniche (...)"*.

Il Presidente dà atto che l'operatore economico concorrente che segue nella graduatoria delle offerte con il ribasso percentuale del 19,952%, è la società Apulia S.r.l., Gravina in Puglia (Ta), alla Via Pisa n.55.

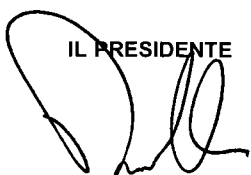
Il Presidente dà atto, altresì, che entrambe le società Imer S.r.l. ed Apulia S.r.l. dovranno essere sottoposte all'istruttoria di cui all'art.48, comma 2, del Decreto Legislativo 12/4/2006, n. 163, relati-vamente alla verifica del possesso dei soli requisiti di ordine generale stabiliti dal bando di gara per le dichiarazioni rese in sede di gara, con esclusione degli stati già documentati autonomamente al mo-mento della procedura concorsuale, ovvero, già in possesso della stazione appaltante, oppure, per gli accertamenti da eseguire d'ufficio in conformità alle vigenti disposizioni in materia.

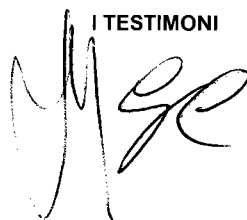


Alle ore 13.40 il Presidente dichiara conclusa la sessione di gara, autorizzando la restituzione entro i termini di Legge delle garanzie fidejussorie per la cauzione provvisoria presentate dagli opera-tori economici concorrenti non aggiudicatari a corredo dell'offerta, unitamente alla documentazione presentata, qualora restituibile.

Verbale fatto, letto, confermato e sottoscritto.



IL PRESIDENTE  


I TESTIMONI  




SEGRETERIO VERBALIZZANTE  
