

VERBALE DEL 19.07.2010

CONFERENZA DEI SERVIZI
AI SENSI DELL'ART. 11, comma 9 DELLA L.R. 20/2001

PUG del Comune di Monopoli

L'anno duemiladiēci, il giorno diciannove del mese di luglio presso la sede dell'Assessorato all'Assessorato all'Assetto del Territorio — Servizio Urbanistica, alle ore 10,30, previa convocazione giusta nota prot. 31678 del 12.07.2010 del Sindaco Ing. Romani, sono convenuti:

- Assessore Prof.ssa Angela BARBANENTE;
- Ing. Nicola GIORDANO;
- Ing. Emilio ROMANI;
- Geom. Emanuele MORETTI;
- Ing. Michele STOCOLA;
- Ing. Federico OLIVA;
- Ing. Francesco ROTONDO;
- Ing. Carmelo TORRE;
- Geologo Mario ROTOLO;
- Ing. Amedeo D'ONGHIA;
- Geom. Pietro BARLETTA;
- Aldo ZAZZERA;

A) PARERI PER VINCOLI SUL TERRITORIO

Prescrizioni di cui al punto A1) della D.G.R. n. 935/2010

La conferenza acquisisce il parere dell'Ufficio Servizio Ecologia - Ufficio Parchi e Tutela della Biodiversità protocollo n. 0009432 del 12.07.2010 e l'Amministrazione Comunale si impegna ad integrare le norme tecniche nel corso del prosieguo della Conferenza, secondo le indicazioni fornite dallo stesso parere.

La conferenza dà atto che con nota del 09.07.2010 protocollo n. A00089/9345 il Servizio Ecologia ha trasmesso il parere reso dalla Commissione Alberi Monumentali riunitasi in data 24.06.2010 e in data 01.07.2010. Tale parere viene acquisito agli atti della Conferenza e l'Amministrazione Comunale si impegna ad integrare le norme tecniche nel corso del prosieguo della Conferenza, secondo le indicazioni fornite nello stesso parere.

Prescrizioni di cui al punto A2) della D.G.R. n. 935/2010

La conferenza prende atto che a seguito della trasmissione da parte del Comune con nota del 8.07.2010 protocollo 3125/2010 degli elaborati grafici adeguati alle perimetrazioni PAI riguardanti il territorio di Monopoli (come per altro richiamato nei precedenti Verbali) l'Autorità di Bacino con nota del 14.07.2010 protocollo n. 0009238 ha trasmesso parere di conformità al PAI del PUG nei limiti e nei termini contenuti nella stessa nota.

Gli elaborati trasmessi all'AdiB sono gli stessi richiamati nel precedente verbale e qui di seguito elencati e acquisiti agli atti della Conferenza:

- *Norme tecniche di attuazione*
- **PUG/P - 1:** *Territorio urbano;*
- **PUG/P - 2:** *Capitolo;*
- **PUG/P - 2.1:** *Insedimenti sparsi;*
- **PUG/P - 3:** *Individuazione delle micromaglie residenziali e per servizi all'interno dei contesti consolidati e di nuovo impianto rivenienti dal "PRG Picconato" - Contrada "Zingarello" (ex zona 6);*
- **PUG/P - 4:** *Individuazione delle micromaglie residenziali e per servizi all'interno dei contesti consolidati e di nuovo impianto rivenienti dal "PRG Picconato" - Contrada "Sant'Antonio D'Ascùla" (ex zona 6);*
- **PUG/P - 5:** *Individuazione delle micromaglie residenziali e per servizi all'interno dei contesti consolidati e di nuovo impianto rivenienti dal "PRG Picconato" - Contrada "Padre Sergio e Cristo Re" (ex zona 6);*
- **PUG/P - 6:** *Individuazione delle micromaglie residenziali e per servizi all'interno dei contesti consolidati e di nuovo impianto rivenienti dal "PRG Picconato" - Contrada "Lamalunga" (ex zona 6);*
- **PUG/P - 7:** *Individuazione delle micromaglie residenziali e per servizi all'interno dei contesti consolidati e di nuovo impianto rivenienti dal "PRG Picconato" - Contrada "Gorgofreddo" (ex zona 6);*
- **PUG/P - 8:** *Individuazione delle micromaglie residenziali e per servizi all'interno dei contesti consolidati e di nuovo impianto rivenienti dal "PRG Picconato" - Contrada "Barcato" (ex zona 6);*
- **PUG/P - 9:** *Individuazione delle micromaglie residenziali e per servizi all'interno dei contesti consolidati e di nuovo impianto rivenienti dal "PRG Picconato" - Contrada "Assunta" (ex zona 6);*
- **PUG/P - 10:** *Individuazione delle micromaglie residenziali e per servizi all'interno dei contesti consolidati e di nuovo impianto rivenienti dal "PRG Picconato" - Contrada "Aratico-Sorba" (ex zona 6);*
- **PUG/P - 11:** *Individuazione delle micromaglie residenziali e per servizi all'interno dei contesti consolidati e di nuovo impianto rivenienti dal "PRG Picconato" - Contrada "Cozzana - Passarello" (ex zona 6-7);*
- **PUG/P - 11 bis:** *Individuazione delle micromaglie residenziali e per servizi all'interno dei contesti consolidati e di nuovo impianto rivenienti dal "PRG Picconato" - Contrada "Cozzana - Passarello" (ex zona 6-7);*
- **PUG/P - 11 ter:** *Individuazione delle micromaglie residenziali e per servizi all'interno dei contesti consolidati e di nuovo impianto rivenienti dal "PRG Picconato" - Contrada "Cozzana - Passarello" (ex zona 6-7);*
- **PUG/P - 12:** *Individuazione delle micromaglie residenziali e per servizi all'interno dei contesti consolidati e di nuovo impianto rivenienti dal "PRG Picconato" - Contrada "Santa Lucia" (ex zona 6);*
- **PUG/P - 13:** *Individuazione delle micromaglie residenziali e per servizi all'interno dei contesti consolidati e di nuovo impianto rivenienti dal "PRG Picconato" - Contrada "Macchia di Monte" (ex zona 6);*

- **PUG/P – 14:** Individuazione delle micromaglie residenziali e per servizi all'interno dei contesti consolidati e di nuovo impianto rivenienti dal "PRG Picconato" – Contrada "Virbo" (ex zona 6);
- **PUG/P – 15:** Individuazione delle micromaglie residenziali e per servizi all'interno dei contesti consolidati e di nuovo impianto rivenienti dal "PRG Picconato" – Contrada "Antonelli" (ex zona 6);
- **PUG/P – 16:** Individuazione delle micromaglie residenziali e per servizi all'interno dei contesti consolidati e di nuovo impianto rivenienti dal "PRG Picconato" – Contrada "Impalata" (ex zona 6);
- **PUG/S – 1:** Territorio extraurbano;
- **PUG/S – 2:** Territorio urbano ed extraurbano;
- **PUG/S – 3:** Territorio extraurbano;
- **PUG/S – 4:** Territorio urbano ed extraurbano;
- **PUG/S – 5:** Territorio extraurbano;
- **PUG/S – 6:** Territorio extraurbano;
- **PUG/S – 7:** Territorio extraurbano;
- **PUG/S – 8:** Territorio extraurbano;
- **PUG/S – 9:** Territorio extraurbano;
- **PUG/S – 10:** Territorio extraurbano;
- **PUG/S – 11:** Territorio urbano;
- **PUG/S – 12:** Capitolo;

I suddetti elaborati riportano tutti la dicitura "Luglio 2010 – Conferenza di Servizi".

La Conferenza dà atto che gli elaborati sopra elencati introducono modifiche al PUG, come adottato definitivamente giusta Delibera Consiliare n. 51 del 05.08.2009, riguardanti la parte strutturale, la parte programmatica e le Norme tecniche di attuazione, condividendone i contenuti.

Prescrizioni di cui al punto A3a) della D.G.R. n. 935/2010

Per quanto riguarda gli aspetti geologici il Sindaco rappresenta che con propria nota n. 31249/2010 del 08.07.2010 il Comune ha trasmesso alla Struttura Tecnica Provinciale BA/FG gli elaborati grafici innanzi elencati (già inviati all'AdiB) nonché i seguenti ulteriori elaborati:

- *Relazione geologica,*
- *Nota integrativa alla Relazione Geologica*
- *Carte tematiche del quadro conoscitivo.*

Proseguono i lavori con l'intervento dell'Ing. Michele STOCOLA, delegato della Struttura Tecnica Provinciale BA/FG con nota della Regione Puglia – Servizio Lavori Pubblici – Ufficio Coordinamento – Strutture Tecniche Provinciali BA/FG protocollo n. 63889 del 07.07.2010, che chiede chiarimenti all'Amministrazione Comunale riguardanti lo studio geologico redatto dal Dott. Mario Rotolo.

Il Dott. Mario ROTOLO, su invito del Sindaco, a parziale modifica di quanto esposto a pag. 3, comma 1, della suddetta "Nota integrativa alla Relazione Geologica" espone quanto segue:

"alla luce delle buone caratteristiche geomorfologiche e peculiarità litologiche del territorio Comunale di Monopoli interessato dal PUG, essendo verificata la sostanziale compatibilità geomorfologica del territorio comunale con le previsioni dello stesso PUG, non si ritiene in questa



fase della pianificazione urbanistica, di effettuare ulteriori e più approfondite indagini, rimandando ai PUE ulteriori e più specifiche prospezioni geognostiche”.

L'Ing. Michele STOCOLA, alla luce di quanto rappresentato nei predetti elaborati di Piano, con particolare riferimento allo Studio Geologico a firma del Dott. Mario ROTOLO esprime parere favorevole sulla compatibilità geomorfologica, ai sensi dell'art. 89 del D.P.R. 06.06.2001 n. 380, per il PUG di Monopoli. Lo stesso tecnico, altresì, fa presente che in sede di redazione degli strumenti attuativi del PUG dovranno eseguirsi studi geologici a maggiore specificità secondo quanto prescritto dalle vigenti norme in materia. Prima della formale adozione di detti strumenti attuativi l'A.C. dovrà preventivamente acquisire i relativi pareri ex art. 89 D.P.R. n. 380/2001 da parte del competente Ufficio S.T.P. della Regione Puglia.

La Conferenza di Servizi acquisisce agli atti gli elaborati sopra richiamati e ne condivide le risultanze ivi compreso il parere espresso dall'Ing. Michele STOCOLA.

La Conferenza di Servizi acquisisce i seguenti elaborati adeguati dal Dott. Geol. Mario ROTOLO alle prescrizioni dell'AdiB, consegnati in data odierna:

Serie Qcg7 a/b/c/d/e/f/g/h/i/l: Pericolosità Idraulica e Geomorfologica

Serie P.U.T.T. ATD1 a/b/c/d/e/f/g/h/i/l: “Geomorfologia”

Serie P.U.T.T. ATD2 a/b/c/d/e/f/g/h/i/l/m: “Idrologia superficiale”

Qcg3bis: “Reticolo Idrografico con finalità idrogeologiche”

Prescrizioni di cui al punto A3b) della D.G.R. n. 935/2010

La Conferenza di Servizi prende atto di quanto comunicato dall'Ing. Arrivo, rappresentante dell'Ufficio VAS giusto Verbale dell'08.07.2010.

L'Amministrazione Comunale provvede a consegnare con nota del 19.07.2010 protocollo n. 32561 l'elaborato “Integrazioni Rapporto Ambientale PUG del Comune di Monopoli – Proposte e controdeduzioni” (in riferimento alla nota dell'Ufficio VAS del 04.05.2010 protocollo n. 6250), trasmesso al Servizio Ecologia ai fini della espressione del parere motivato sulla procedura di VAS. Il consulente per la VAS, ing. Torre, sottolinea che per la conclusione della procedura di VAS, essendo stati analizzati gli aspetti ambientali richiamati nell'ambito della valutazione d'incidenza, ed essendo state accolte le richieste di integrazioni dell'Ufficio VAS, l'Ente procedente trasmetterà all'Ufficio VAS il Rapporto Ambientale in versione definitiva, e si esprimerà sul Parere Motivato che lo stesso Ufficio VAS dovrà produrre con la Dichiarazione di Sintesi, ai sensi del D.Lgs 4/2008 e delle sue modificazioni e integrazioni.

Prescrizioni di cui al punto A4) della D.G.R. n. 935/2010

La Conferenza di Servizi preso atto di quanto rappresentato dal Comune di Monopoli nell'elaborato denominato “Note sul controllo di compatibilità” presentato in sede di Conferenza di Servizi del 24.06.2010, coerentemente al criterio già adottato per le aree vincolate dal PAI, stabilisce di confermare l'esclusione dal solo PUG/P delle previsioni insediative che interessano la fascia di rispetto cimiteriale attualmente vigente e di mantenerle nel solo PUG/S, così come riportato nel PUG adottato.

La Conferenza di Servizi dà atto che ad esito positivo della riduzione della fascia di rispetto cimiteriale, come ipotizzata nel Piano, secondo il procedimento delineato dall'art. 28 della Legge 166/2002 le aree in questione potranno essere incluse nel PUG/Programmatico.

B) CLASSIFICAZIONE ZONE OMOGENEE EX DM 1444/1968 E RICOGNIZIONE

In relazione ai rilievi mossi ai punti B1) e B2) della Delibera di Giunta Regionale n. 935/2010 l'Amministrazione Comunale, sulla scorta degli approfondimenti e delle ulteriori verifiche effettuate dal progettista, in sede di conferenza del 24.06.2010 ha presentato la Tavola PUG/P - 20: Zone territoriali omogenee - Territorio Urbano.

La Conferenza di Servizi condivide l'elaborazione proposta con la seguente modifica: il "Contesto consolidato da tutelare" del tessuto Murattiano, in relazione alle sue caratteristiche storico-morfologiche, deve essere classificato più propriamente come Zona "A1" della stessa Tavola PUG/P - 20, mantenendo le norme per esso previste dal PUG/P (art. 10/P), distinta dalla Zona "A" corrispondente al "Contesto consolidato da tutelare del Centro Antico" disciplinato dall'art. 9/P. All'art. 21/S al comma 21.02 deve essere aggiunto dopo la dicitura "Centro Antico" *"e del tessuto Murattiano individuato dal PUG/P"*. Dopo la dicitura "Trasformazione urbanistica" va aggiunto il periodo *"nel tessuto murattiano sono consentiti interventi di nuova edificazione per lotti liberi"*.

C) DETERMINAZIONE FABBISOGNO E PREVISIONI INSEDIATIVE RESIDENZIALI

In relazione ai rilievi mossi ai punti C1), C2), C3), C4) della Delibera di Giunta Regionale n. 935/2010 l'Amministrazione Comunale, sulla scorta degli approfondimenti e delle ulteriori verifiche effettuate dal progettista, ritiene di ribadire quanto già rappresentato nell'elaborato denominato "Note sul controllo di compatibilità" presentato in sede di Conferenza di Servizi del 24.06.2010 e ad oggi aggiornato.

Nello specifico giova ricordare che il dimensionamento del settore Residenziale del Piano, parte Strutturale dello stesso Piano, resta invariato e rimane pari a 14.676 stanze.

La Conferenza ritiene quindi di poter condividere le risultanze prospettate dall'A.C. per il settore Residenziale come sopra richiamate.

D) VERIFICA STANDARD DELLA RESIDENZA EX DM 1444/1968

In sede di conferenza del 24.06.2010 è stata presentata la Tavola PUG/P - 19: "Individuazione standards - Territorio Urbano".

La Conferenza di Servizi condivide l'elaborazione proposta, nella quale sono state introdotte le perimetrazioni delle aree di cessione della Superficie territoriale dei "Contesti per Servizi di nuovo impianto" e tutti i relativi perimetri assenti nel PUG adottato, al fine di individuare con esattezza le aree a standard. Per quanto riguarda gli aspetti normativi si rinvia al punto H) del presente Verbale.

E) DETERMINAZIONE FABBISOGNO E PREVISIONI INSEDIATIVE PRODUTTIVE

In relazione ai rilievi mossi al punto E) della Delibera di Giunta Regionale n. 935/2010 l'Amministrazione Comunale, sulla scorta degli approfondimenti e delle ulteriori verifiche effettuate dal progettista, ritiene di ribadire quanto già rappresentato nell'elaborato denominato "Note sul controllo di compatibilità" presentato in sede di Conferenza di Servizi del 24.06.2010 e ad oggi aggiornato.

A tal proposito sono stati riverificati tutti i calcoli per il dimensionamento delle previsioni insediative del settore produttivo e valutate le superfici fondiariae effettivamente disponibili per la trasformazione insediativa (avendo quindi considerato le superfici di cessione compensativa quelle inutilizzabili per la presenza degli ulivi monumentali).



La Conferenza di Servizi, in relazione alla specificità dei contesti della trasformazione proposti, caratterizzati dalla diffusa presenza di ulivi monumentali che di fatto andranno a condizionare la progettazione urbanistica di dettaglio, limitando le aree effettivamente utilizzabili per la localizzazione di nuovi impianti produttivi, condivide il dimensionamento del PUG – Parte Strutturale pari a 244,65 Ha.

Alle ore 13,30 l'Ing. STOCOLA lascia la Conferenza di Servizi.

Alle ore 14,30 la Conferenza di Servizi sospende i lavori che riprendono alle ore 15,15 con l'esame degli ulteriori punti riportati nella Delibera di Giunta Regionale n. n. 935/2010.

F) DETERMINAZIONE FABBISOGNO E PREVISIONI INSEDIATIVE TURISTICHE

In relazione ai rilievi mossi ai punti F1), F2), F3) della Delibera di Giunta Regionale n. 935/2010 l'Amministrazione Comunale, sulla scorta degli approfondimenti e delle ulteriori verifiche effettuate dal progettista, ritiene di ribadire quanto già rappresentato nell'elaborato denominato "Note sul controllo di compatibilità" presentato in sede di Conferenza di Servizi del 24.06.2010 e ad oggi aggiornato.

A tal proposito sono stati riverificati tutti i calcoli per il dimensionamento delle previsioni insediative del settore turistico e la Conferenza di Servizi ha condiviso il dimensionamento del PUG – Parte Strutturale adottato pari a 15.348 bagnanti complessivi e 7.062 stanze di nuovo impianto, cui corrispondono mq 2.222.680 di superficie territoriale e mq 211.862 di superficie utile lorda di nuovo insediamento.

G) ADEGUAMENTO AL PUTT/P

Prescrizioni di cui al punto G1) della D.G.R. n. 935/2010

In relazione ai rilievi mossi al punto G1) della Delibera di Giunta Regionale n. 935/2010 l'Amministrazione Comunale, sulla scorta degli approfondimenti e delle ulteriori verifiche effettuate dal progettista, ritiene di ribadire quanto già rappresentato nell'elaborato denominato "Note sul controllo di compatibilità" presentato in sede di Conferenza di Servizi del 24.06.2010 e ad oggi aggiornato.

A tal proposito sono stati presentati in sede di Conferenza di Servizi del 24.06.2010 i seguenti elaborati integrativi:

- *Territori costruiti del PUTT/P territorio extra urbano scala 1: 25.000;*
- *Territori costruiti del PUTT/P territorio ambito urbano scala 1: 5.000;*

ed inoltre è stato fornito nel documento denominato "Note sul controllo di compatibilità" al punto B la Tabella 1 con l'elenco dei Piani Attuativi.

L'Amministrazione Comunale fa presente che nella definizione dei territori costruiti ha tenuto in considerazione da una parte le previsioni del PUTT vigente, limitate per altro per il centro urbano ad una fascia costiera, e dall'altra la puntuale analisi del territorio comunale, in punto di fatto, per quanto attiene le emergenze di carattere paesistico e ambientale esistenti, non considerate in toto dal PUTT vigente.

La Conferenza di Servizi condivide quanto rappresentato dal Comune di Monopoli nell'elaborato suddetto.



Pagina 6 di 7

Prescrizioni di cui al punto G2) della D.G.R. n. 935/2010

La Conferenza di Servizi condivide quanto rappresentato dal Comune di Monopoli nel documento denominato "Note sul controllo di compatibilità" e le schede relative agli ATD del Sistema della stratificazione storica insediativi su base catastale in esso comprese.

H) NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE DEL PUG

In relazione ai rilievi mossi al punto H) della Delibera di Giunta Regionale n. 935/2010 l'Amministrazione Comunale, sulla scorta degli approfondimenti e delle ulteriori verifiche effettuate dal progettista, ha presentato il documento denominato "Note sul controllo di compatibilità" presentato in sede di Conferenza di Servizi del 24.06.2010 ed ad oggi aggiornato.

La Conferenza di Servizi condivide quanto illustrato nel suddetto documento al punto H) ad eccezione dei seguenti punti:

- all'art. 22/S deve essere inserito il seguente comma 22.02bis: *"A tutela della previsione complessiva degli standards urbanistici per le aree destinate dal PUG/P a "Contesti per servizi di nuovo impianto", ogni modifica dei rapporti percentuali tra aree destinate a servizi e aree destinate ad altre funzioni, come disciplinati dall'art. 27/P costituisce variazione alle previsioni strutturali del PUG"*;
- nell'art. 9.18 va sostituito *"in caso di aree demaniali marittime"* con la frase *"in caso di aree annessa costa"*. Inoltre all'art. 9/S al comma 9.18 deve essere sostituita la frase *"a fronte di dimostrato interesse pubblico, aree di origine di diritti edificatori di"*, con la frase *"a fronte di dimostrato interesse dell'Amministrazione Comunale connesso alla fruizione pubblica delle aree di compensazione ambientale a cedere"*.
Sempre all'art. 9/S al comma 9.18 occorre togliere la parola *"possibilmente"*.
- all'art. 9/S *"Invarianti strutturali a prevalente valore paesistico-ambientale"* deve essere aggiunto l'art. 9.18 bis che dovrebbe riportare quanto scritto nell'art. 25.01 *"Obiettivi"*, 25.02 *"Modalità di attuazione"* e 25.05 *"Prescrizioni specifiche"* dell'art. 25/P.
- all'art. 24/P deve essere differenziata l'altezza massima che deve essere pari a 10 m per gli alberghi e pari a 7,00 per le residenze;

Alle ore 20.00 la Conferenza conclude i propri lavori.

Di quanto innanzi viene redatto il presente verbale un esemplare originale che letto e confermato viene sottoscritto.

- Assessore Prof.ssa Angela BARBANENTE;
- Ing. Nicola GIORDANO;
- Ing. Emilio ROMANI;
- Geom. Emanuele MORETTI;
- Ing. Michele STOCOLA;
- Ing. Federico OLIVA;
- Ing. Francesco ROTONDO;
- Ing. Carmelo TORRE;
- Geologo Mario ROTOLO;
- Ing. Amedeo D'ONGHIA;
- Geom. Pietro BARLETTA;
- Aldo ZAZZERA.

